

## PEST VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTHF/39128/2025

Tárgy: Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér  
környezeti hatásvizsgálati eljárása – a  
közmeghallgatás során beérkezett  
észrevételek (67–120.)

Telefon: (06-1) 776-6280

### Nyilvánosság részvétele

A tárgyi eljárás során a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. § (11) bekezdése alapján a közmeghallgatásra az érintettek személyes megjelenése nélkül, honlapon való közzététel útján kerül sor. A közmeghallgatásra nyitva álló határidőn belül, 2025. november 24. napjáig, az alábbi észrevételek, kérdések, panaszok kerültek eddig benyújtásra a környezetvédelmi hatósághoz.

#### 67.

*„A Repülőtér működésével kapcsolatban szeretnék panasszal élni.*

*Családommal Budapest 13. kerület Cserhalom utca (...) alatt lakom. Néhány éve jelentősen megnövekedett a kerület felett elhúzó repülőök száma. 27 évig éltem anno a kerületben, majd elköltöztem és idén januárban költöztünk vissza. Emiatt még inkább feltűnő a korábbiakhoz képest megsokszorozódott forgalom és a rendkívül alacsonyan szálló gépek, a borzalmas zaj.*

*A gépeket a sűrűn lakott városrészek felett vezetik el, ami számomra érthetetlen. Ez nyugatibb EU-s országokban tudtommal már rég nincs így. A gépek a nagy városokat megkerülve szállnak fel/le. Nálunk nem értem miért nincs így.*

*Leginkább érintett kerületek nyilván a reptér körüliek, de sajnos a többi kerület is egyre kiszolgáltatottabb. (Kivéve ha jól tudom a védettséget élvező 2. és 12. kerületet)*

*2 percenként egymást érik a le- és felszálló gépek, sokszor érthetetlenül alacsonyan (épphogy 1000 méteres magasságban - ezt a később említett applikáció mutatta), ami a reptértől való távolság miatt szerintem nem is indokolt. Néha olyan érzés ez a nyolcadik emeleti lakásunkban, mintha felettünk a tetőn landolna a gép. Nem tartják tiszteletben a "pihenőidőt" sem, éjszaka fél 1-kor is zavartalanul repkednek még. Reggel 6:00-kor sem vidám 2 percenként hallgatni őket, mikor még épphogy felébredtünk.*

*A Marina part, ahol élünk a családommal, régebben egy kihalt, mocsaras gyártelep volt, viszont ma már az egyik legjobban fejlődő része a 13. kerületnek (jelenleg is 5 épülő projekt van, ami kb majd megduplázza az itt lakók számát). Nagyon sok család él itt és sokak életét keseríti meg ez a rettenetes és szinte folyamatos zaj. Pedig a környezet tényleg csodálatos és nyugodt lehetne a Duna közelsége miatt. Jelenleg viszont a legfőbb légifolyosó pont a mi házunk felett megy el, de még 3-4 másik sávban is repülnek itt gépek.*

*Céлом nyilván nem az, hogy csak felettünk szűnjön meg ez a zaj, hanem, hogy lehetőleg egyik kerület se szenvedhessen ettől tovább.*

*Több kezdeményezés és petíció indul már ez ügyben, például a "Légtérzajmentes Észak-Pestet" és a "Hang", de sajnos önmagukban ezek keveset érnek. A reptéri megkeresésekre is csak elutasítás és bagatellizálás volt a válasz. Azt jelezték, hogy az általuk megadott applikáció (<https://bud.flighttracking.casper.aero/>) alapján azonsítsuk a problémás gépek járatszámát, magasságát, a pontos időpontot stb... Elsőre azt hittem viccelnek! Kinek van arra kapacitása, hogy a kezében az applikációval (amiben 5 perces késleltetéssel kapjuk csak az adatokat valami védelmi*

funkció miatt) és egy decibelmérővel írogassa a járatokat. Tehát elrepül hajnalban a gép és felriaszt, 5 perccel később próbáljam kb beazonosítani az adott gépet... Szerintem érthető a felháborodásom ezzel kapcsolatban.

Nos a tengerentúli hatalmas utasszállítókat véleményem szerint alapból nem a város felett kéne átírányítani. Ezek okozzák természetesen a legnagyobb zajt (80 decibelt!!! mértem ezeknél a gépnél az erkélyünkön) a 4 hajtómű és a lassuláskor a géptest mellett keletkező zaj miatt. Egyébként attól nem tart senki, hogy ha meghibásodnak és lezuhanak ezek a batár gépek, akkor letarolhatják a fél várost? Sajnos több ilyen eset történt már más országokban.

Az applikáció adatai alapján a reptértől legtávolabbi kihelyezett zajsztintmérő a 10. kerületi Fehér úton van. A 13-14-ik kerületben (vagy egyéb zajartalomtól szenvedő kerületben) egyáltalán nincs. Ezt sem értem, hogy miért van így. Mint említettem, már a mi erkélyünkön is többször mértem 80 decibelt egy-egy hatalmas gép elhaladásakor.

A reptéri kirendeltségtől független, rendszeres zajsztintmérések és a kapott eredmények médiavisszhangja talán előidézhethetné némi változást.

Számomra az emberek lelki egészségének óvása a hivatásom pszichológusként, de tudom, hogy ez a fajta zajártalom hosszútávon komoly testi panaszokat (pl 65 decibeltől már vegetatív problémák, alvászavar, keringési problémák, magas vérnyomás, stb.), is okozhat a lelki tünetek mellett.

Kérem, a repülőtér bővítésének engedélyezésénél gondoljanak Budapest teljes lakosságára is! És még egyszer köszönjük a lehetőséget, hogy hallathattuk a hangunkat.”

#### 68.

„A 13. Kerületben zavaróan megnövekedett a légiforgalom.”

#### 69.

„Hosszú ideje élünk a XIII. kerületben, a Dagály utca mellett!

Az utóbbi években egyre gyakoribb az észak-nyugati irányból érkező, meglehetősen alacsonyan szálló repülőgépek zaja a legkülönbözőbb napszakokban. Különösen idegesítő a kora hajnali és késő esti (23, 24 óra körüli) pihenészavaró zajrobajt hallani!

Ezt a környezetünkben lakók is ugyanígy élik meg!

Szeretném kérni, hogy valamilyen módon legyenek szívesek megvizsgálni, hogy ez a zaj tendencia nem hágja e át az érvényes előírásokat!?

Illetve ha azoknak megfelel, akkor az előírások szigorítása lenne méltányos e nagyváros lakosai érdekében!

És véleményem szerint a légifolyosónak a városon kívülre terelése!

Köszönettel, és bízva a pozitív fejleményeket”

#### 70.

„Ezúton szeretném felhívni a T.Hatóság figyelmét arra, hogy Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér jelenlegi üzemelése és az azon folyó légiforgalmi tevékenység milyen kedvezőtlen hatással van, a pihenéshez, továbbá a tulajdonunk használatához való jogunkra, azokat folyamatosan csorbítja, akadályozza vagy éppenséggel lehetetlenné teszi. Ilyen események:

1. Este 22 óra után, illetve reggel 7 óra előtt felszálló repülőgépek hangszennyezése, amely miatt nem tudunk aludni vagy felébredünk a hanghatás miatt.

2. Jellemzően a cargo forgalmat bonyolító repülőgépek kiemelten erős hangja, amelynek csúcsértékei igen zavaróak, nem csak éjjel, hanem napközben is.

3. Kertvárosi részben lakunk immár 30 éve és pont azért vettünk itt ingatlant, mivel viszonylag közel a belvároshoz, mégis zöldkörnyezetben tudunk pihenni, a kertben ebédelni, napozni, sziesztaezni. Nos a 2008. óta megváltozott műszeres felszállási eljárások és a LHBP többszörösére növekedett forgalma

jelentős mértékben korlátozza, sok esetben ellehetetleníti a kertünk pihenés céljából történő használatát.

4.valamiért mindig a város felé felszállást erőltetik akkor is amikor a lehetne a másik irányt is használni 10csomos hátszél komponensig biztonságosan.

Kérem a tisztelt Hatóságot, hogy a működési/környezetvédelmi engedély megadásának mérlegelésekor vegye figyelembe az általam említett alkotmányos jogok csorbulását és tegyen meg mindent azok biztosítására!

(...) 1221.Bp. Kapisztrán u. (...)"

## 71.

„Tisztelt Zöldhatóság, szeretném jelezni, hogy sose gondoltuk volna, de a 12. kerületben a repülőforgalom zaja sajnos elviselhetetlen lett nyár óta (a közvélekedéssel szemben sajnos nem, nem mindenki milliomos itt sem és főleg nem nyavalygós milliomos).

A Budai-hegység a dombok-völgyek miatt olyan, mint egy hangtál sok helyen, visszaverődik a hang és a mélyebb részeken sokáig morajlik. Vannak olyan utcák, amik hangtölcsérként működnek, ahol felerősítve jön a Duna felől a hang.

Most már ott tartunk, hogy megállás nélkül morajlik az ingatlanunk itt a Tamási Áron Iskolánál.

A nagy Airbusok, Boeingek zaja 30-90 másodpercig is itt reked, visszhangzik és mint egy hangtál alján, úgy rezegteti a padlót.

Azt tapasztaljuk, hogy a Duna fölött forduló, a Gazdagrét/Budaörs felőli légi útvonalra irányított gépek, az éjszakai cargo gépek, de sokszor még a Pilisvörösvárnál már leszálláshoz készülő, süllyedő gépek hangja is itt morajlik, sokszor süvít a légnyomás. Ez nonszensz.

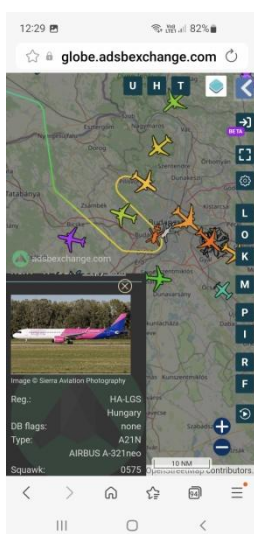
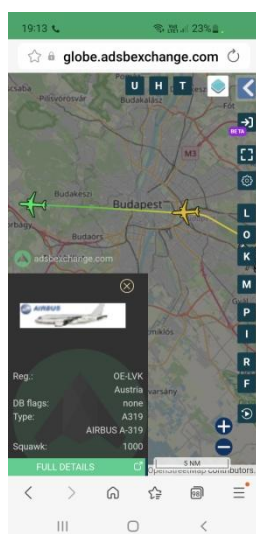
Olyan alacsonyan repül sok gép, hogy ez is biztos problémás, ahogy az éjszaka járó cargo és le sem szálló járatok is. Csatolok néhány képernyő fotót, pl. arról a Cargolux gépről, ami felébresztett minket itt, a 12. kerületben 2025.11.20-án hajnali 2 óra 22 perckor.

A budaörsi reptér forgalma is nagyon megnőtt, rendkívül hangos és zavaró lett a hétvégi turista városnézésük lakott területen, közel a házakhoz, szinte a házak tetején, nagyon hangos, régi replővel.

Köszönöm a környéken lakók nevében is, ha kivizsgálják környezetvédelmi szempontból az itteni repülőforgalmat, mert valami nem stimmel vele. Kizárt dolog, hogy ez a madarakra és az élővilágra nem káros, ahogy az emberekre is az (nem csak a zaj, de a repülők okozta szennyezés is ilyen magasságban.)

A képernyőfotók innen valók:”

[ADS-B Exchange - track aircraft live](https://globe.adsbexchange.com)



**72.**

„Csatlakozom én is az elégedetlenekhez. A zaj elviselhetetlenebb, a megnövekedett légi forgalom egyéb negatív és káros hatásaitól is szeretnénk megvédeni a várost.”

**73.**

„Hivatkozással a tárgyi ügyiratszámú Értesítésre, amelyben a Budapest Airport Zrt. kérésére megindított környezeti hatásvizsgálat megindításáról tájékoztatott az alábbi panaszt nyújtom be.

2001 óta Budafokon, 2009 óta Budatétényben élünk. Azért költöztünk ide, hogy a gyermekeinket és az unokáinkat nyugodt környezetben nevelhessük. Az utóbbi 3 évben ezt a törekvésünket a Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér megnövekedett forgalma és különösen az "S" kanyarként ismert felszállási útvonal ellehetetlenítette! Nem értjük és nem is szeretnénk elfogadni, hogy a felszálló gépek, tekintet nélkül az úti célra a fejünk felett repülnek, itt emelkednek utazó magasságba, ezzel jelentős zajterhelést okozva az itt élőknek. A Budapest Airport Zrt. nem tartja be a minimális pihenő időt sem, este 10 és reggel 6 óra között is több gép repül erre. Felszólítjuk a Budapest Airport Zrt-t, hogy legyen tekintettel az itt élők érdekeire és a jelenlegi gyakorlatot változtassa, szüntesse meg!

Amennyiben nem történik változás a közösségi összefogás minden létező fórumon panaszt fog említeni és ha szükséges jogi úton kikényszeríti a szabályok betartását!”

**74.**

„Ezúton szeretném felhívni figyelmüket a Budapest IX. kerületében, a József Attila-lakótelepen tapasztalható, egyre súlyosbodó repülési zajterhelésre. A környéket kifejezetten csendes és nyugodt jellege miatt választottam otthonomul kb. 15 évvel ezelőtt, azonban a 2022 óta fokozódó légiforgalom több szempontból jelentősen rontja az itt élők életminőségét.

Rendszeressé vált, hogy már a hajnali órákban – hétvégén is – erős repülőgépzaj ébreszti a lakosságot és sokszor 11 után sem hagyja aludni. A napközben zsinórban dübörgő gépek állandó zaja is nagyon kimerítő. Mindez a pihenést gyakorlatilag ellehetetlenítette. A kialvatlanság és a zaj okozta stressz hosszú távon károsan hat az egészségre, a közérzetre és a mindennapi teljesítőképességre egyaránt. Továbbra rontja ingatlanaink értékét is. A ránk bocsátott kerozin egészség és környezetkárosító hatásairól nem is beszélve.

Kérem a Tisztelt Hivatalt, hogy a lakosság egészségének és nyugalmanak védelme érdekében vizsgálja felül a hajnali és éjszakai repülési útvonalakat, illetve a lakott területek feletti légiforgalom zajterhelését, továbbá egészség és környezetszennyező hatását. Kérem továbbá annak megfontolását, hogy este 22:00 és reggel 08:00 óra között a város felett ne közlekedhessenek repülőgépek.

A problémával kapcsolatban az alábbi szempontokra szeretném összefoglalva felhívni a figyelmet:

1. **Folyamatos zajterhelés:** A pihenéshez való jog és az egészséges lakókörnyezet biztosítása sérül.
2. **Levegő- és környezetszennyezés:** A megnövekedett légiforgalom kerozinkibocsátása további terhelést ró a környékre.
3. **Ingatlanérték-csökkenés:** A zaj- és környezeti terhelés közvetetten csökkenti a lakóingatlanok értékét.

Kérem szíves intézkedésüket és a helyzet mielőbbi kivizsgálását.”

**75.**

„Ezúton szeretnénk jelezni, hogy a házunk fölött elhaladó repülőgépek okozta megnövekedett zajterhelés jelentősen rontja életminőségünket. Különösen a hajnali és éjszakai repülések miatt a nyugodt alvás nem biztosított, annak ellenére, hogy lakóhelyünk messze található a repülőtértől (1139 Budapest, Gömb utca ...). Sajnos a légifolyosó közvetlenül a házunk felett halad.

Napközben rendszeresen előfordul, hogy a repülők órákon keresztül, néhány percenként követik egymást.

Ezzel nemcsak a családunkat érinti, hanem legalább 80 másik lakást is a házunkban. A lakásunk a Centrál Lakóparkon belül található, amelyhez további 6 társasház tartozik, így több mint 1000 ember életét befolyásolja a zajterhelés. Nagyon sok lakópark épült a környékünkön, tehát több 10.000 embert érinthet az extra zajterhelés.

A repülők alacsony magassága miatt a légitársaság neve is könnyen leolvasható, ami tovább növeli a zavaró hatást. Korábban a légifolyosót ideiglenesen áthelyezték, ami igazolta a probléma valós mértékét.

Ezúton tiltakozunk a légifolyosó jelenlegi elhelyezése ellen, és kérjük, hogy a repülőtér és a hatóságok törekedjenek arra, hogy a légifolyosó kijelölése forgalmas főutak felett történjen, és a repülők minél magasabban haladjanak a lakóterületek felett.

Kérjük, hogy az ügyben tegyék meg a szükséges intézkedéseket, mivel a lakók biztosan folytatni fogják tiltakozásukat, amíg a helyzet nem rendeződik.”

## 76.

„Ezúton szeretném felhívni figyelmüket a Budapest IX. kerületében, a József Attila-lakótelepen tapasztalható, egyre súlyosbodó repülési zajterhelésre. 10 évvel ezelőtt, mikor ide költöztem még egy csendes, nyugodt környék volt. Azonban a 2022 óta fokozódó légiforgalom több szempontból jelentősen rontja az életminőségünket!

Rendszeressé vált, hogy már a hajnali órákban – hétvégén is – erős repülőgépzaj ébreszti az itt lakókat és sokszor 11 után sem hagyja aludni. A napközben zsinórban dübörgő gépek állandó zaja is nagyon kimerítő. Rendszeresen térnek le a kijelölt felszálló pályáról és szinte a házak felett repülnek ijesztően alacsonyan. Leggyakrabban a cargo forgalom vágta le a fejünk felett a népligeti kanyart, bár a kanyart betartók is nagyon erősen hallhatóak főleg a felszálló ágon. A fapados forgalom hajnali és éjszakai repülése is hallatszik mivel gondolom a sáv kicsi, sok a gép, nagyon megnyomja a hajnali és az éjszakai zaj és környezet szennyezést ráadásul lakott terület felett.

Mindez a pihenést gyakorlatilag ellehetetlenítette. A kialvatlanság és a zaj okozta stressz hosszú távon károsan hat az egészségre, a közérzetre és a mindennapi teljesítőképességre egyaránt. Továbbra rontja ingatlanaink értékét is. A ránk bocsátott kerozin egészség és környezetkárosító hatásairól nem is beszélve. Évek óta küzdünk civilként, hogy visszkapjuk a nyugodt kevésbé légszennyezett otthonunkat. Kerületi közmeghallgatások, petíciók stb. Rengeteg anyag gyűlt már össze, utána lehet nézni. A Polgármester Asszony is igyekezett közbenjárni a Minisztériumnál az ügyben.

Kérem a Tisztelt Hivatalt, hogy a lakosság egészségének és nyugalmanak védelme érdekében vizsgálja felül a hajnali és éjszakai repülési útvonalakat, a cargo forgalom városra terhelését, illetve a lakott területek feletti légiforgalom zajterhelését, továbbá egészség és környezetszennyező hatását. Kérem továbbá annak megfontolását, hogy este 22:00 és reggel 08:00 óra között a város felett ne közlekedhessenek repülőgépek.

A problémával kapcsolatban az alábbi szempontokra szeretném összefoglalva felhívni a figyelmet:

1. **Folyamatos zajterhelés:** A pihenéshez való jog és az egészséges lakókörnyezet biztosítása sérül.
2. **Levegő- és környezetszennyezés:** A megnövekedett légiforgalom kerozin kibocsátása további terhelést ró a környékre.
3. **Ingatlanérték-csökkenés:** A zaj- és környezeti terhelés közvetetten csökkenti a lakóingatlanok értékét.

Kérem szíves intézkedésüket és a helyzet mielőbbi kivizsgálását.”

„Alulírott (...) a tárgyban szereplő Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárás ügyében, mint érintett ügyfél a következő nyilatkozatot teszem:

Az elmúlt években, különösen a COVID-ot követő időszakban többszörösére nőtt a légiforgalom Budapest, ezen belül a XXII. kerület felett. Ez már indokolatlan mértékben zavarja és akadályozza a mindennapi életet, illetve az ingatlanok rendeltetésszerű használatát.

A repülők többsége, ésszerűtlenül, hatalmas kerülővel (S-kanyar) száll fel úticélja felé, a logikus, korábban használt lehető legrövidebb útvonal helyett, csupán azért, hogy néhány kivételezett kerület lakója zavartalanul pihenhessen.

Éjjel nappal, bizonyos időszakokban fél percenként dübörögnek a gépek a kerület korábban csendes kertvárosa felett (sok gép pontosan a házam felett vált repülési irányt indokolatlan és feleslegesen nagy hanghatással) tönkretéve az itt lakók nyugalma és biztosan állíthatom az egészségüket is (20dB már zavarja az alvás minőséget, 30dB feletti zaj már zavaró, terhelő és negatív pszichés hatásokkal jár, 40dB már rontja a beszéd érthetőségét, 60dB már károsítja a vegetatív idegrendszert, 80dB felett hosszútávon már károsodik a hallás, a gyerekeknél koncentrációzavar és tanulási rendelleneségek léphetnek fel, 120dB felett pedig már egyszeri zajhatás is halláskárosodást okoz (a felszálló gépek zaja pedig ezt is meghaladhatja)). Hiába tettünk több százan már számtalanszor panaszt, senki sem foglalkozik a problémával. A reptér üzemeltetője, a Hungarocontrol és az állami hatóságok nincsenek tekintettel a legalapvetőbb szabályok betartására sem. Pl. repülési tilalom éjszaka, a repülők éjjel 1:00 és 1:30 között még rendszeresen repülnek, pár napja még 2:30-kor is volt felszálló gép és már 4:30-tól újra kezdődik az egész, 5:00-tól pedig indul az örület, nem lehet aludni, éjszakánként 4-5-ször felébred az ember, lehetetlen 8 órát egybefüggően pihenni, ez ELFOGADHATATLAN!!! A repülők nagy része nem tartja be a minimum repülési magasságot sem (a kerület felett 8000 láb), csak tegnap (19:30-21:00 között) 1,5 óra alatt kb. 5 gép szabálysértését rögzítettem a Flightradar applikációval (4575 és 6700 láb között repültek 8000 láb helyett), amikor is folyamatosan rezonálnak az ablakok és zárt nyílászárók (3 rétegű, plusz szigetelésű) mellett sem lehet beszélgetni vagy tévét nézni. A pihenésről pedig ne is beszéljünk...

A repülési hatóság persze a folyamatos panaszáradat mellett semmit sem tesz.

Éjszaka nem lehet pihenni (nappal sem), napközben pedig már évek óta nem lehet a teraszt, illetve a kertet rendeltetés szerűen használni, olyan mértékű a folyamatos zaj (és ne jöjjenek az irreálisan magas 24 órás átlagra számított hatósági értékekkel, amelyek teljesen elrugaszkodottak a valóságtól, nem életszerűek, amennyiben e jelenlegi zajszint nem lenne zavaró, akkor miért terelték el a légiforgalmat az „elit” kerületek felől I. II. XII.?!?). A jelenlegi folyamatos zajszint rendkívül káros az egészségre (ezt számtalan tanulmány bizonyítja), lábbal tiporva az itt lakó gyerekek (több tucat óvoda, iskola, gimnázium található az S-kanyar alatt) és felnőttek egészséges környezethez való ALKOTMÁNYOS jogát!!! A rendkívül durva lég és nehézfém szennyezésről nem is beszélve, amit senki sem vizsgál (sajnos csak a közvetlen ismerősi körben 2 gyermek (13 év alatti) és 3 felnőtt (50 év alatti) lett daganatos beteg az elmúlt 3 évben, amire korábban nem volt példa...).

A közösség a csendesebb dél-budapesti légtérért Facebook-csoport (több mint 2500 aktív taggal) oldalán több ezer indokolatlan és szabálysértő esemény került rögzítésre az elmúlt években.

Lenne számos más repülési útvonal, ami nem zavarja a kertváros nyugalma (lásd a változtatás előtti repülési útvonalak, a budapesti EU csúcs, filmforgatások, tisztavató ünnepségek stb.) ilyenkor meg tudják/tudták oldani, hogy ne a sűrűn lakott város felé szálljanak fel a repülők?!?!?

Mivel a légiforgalom folyamatos emelését tervezik, át kellene gondolni pár dolgot (CARGO forgalom elköltöztetése, új kifutópályák építése, amelyekről nem Budapest irányába szállnának fel a repülők, valós!!! repülési tilalom 22:00 és 6:30 között, hétvégén 22:00 és 8:00 között és amíg ez meg nem valósul, a légiforgalom arányos elosztása a kerületek között, nem 90% az S kanyaron!!!, a légtér elhagyása a lehető legrövidebb útvonalon.) Javaslom továbbá bírságok kiszabását a repülési magasságot be nem tartó gépek üzemeltetőire (nyilvánosan hozzáférhető oldalon vezetve), ennek

folyamatos ellenőrzésére felelősökkel, a zajmérés szabályainak reális megváltoztatása egyszeri szintek, nem átlag alapján!!!, illetve rendszeres, transzparens (nyilvánosan elérhető) légszennyezettségi és nehézfém terhelési vizsgálatokat a repülési útvonalak mentén.

Remélem értelmesen, az itt lakók nyugalmanak figyelembevételével költik el az 1100 milliárd forintot (amit a reptér fejlesztésére szánnak), mondjuk ez bőven elég lenne egy új - megfelelő távolságra elhelyezett - reptér (lásd München) építésére (ha nem áraznának mindent 3-5-szörösen túl), nem beszélve a vásárlásra feleslegesen elköltött milliárdokról.

Remélem, hogy figyelembe veszik az emberek érdekeit (egészségét) és nem a mutyi győz, amire most minden jel utal.”

#### 78.

„A repülőtér megnőtt forgalma miatti túlzott zaj, illetve környezetterhelés miatt nem megfelelő a jelenlegi légi szabályozása, mivel károsítja mind a környezetet, mind az alkotmány által biztosított jogokat sérti a folyamatos és kimagasló zajártalom. Az alacsonyan szálló gépeket korlátozni szükséges, az éjszakai 22.00-8.00 között teljes repülési tilalom lakott terület felett, illetve hétvégén és ünnepnapokon szintén teljes repülési tilalom, illetve maximum 35 dBA érték lehet elfogadott. A légi közlekedésre is a maximális zajértékét kell nézni és nem átlagolni az óránkénti zajterhelést, mivel én sem vághatok fát, illetve flexelhetek hajnalban, mert átlag nem sértek törvényt, ez aránytalan és hátrányosan különböztet meg mindenki mást és mindeki másra nézve hátrányos előnyöket nyújt a légi közlekedésben résztvevőknek. Eltörlendő az átlagolt zajszintmérés, mivel diszkriminatív és megtévesztő. Szüksége mérni a zaj mellett a rezgés értékeket is, mivel az alacsonyan szálló repülőgépek károsítják az épületeket is. Kiemelten a kórházakra, óvodákra, bölcsődékre a nappali maximum mért zajszint se lépje át a 40dbA értéket(nem átlag, hanem mért maximum érték!), mivel a ezen intézmények kifejezetten érzékenyek a zajártalmakra. Ezt biztosítandó a légi közlekedést irányító HungaroControl ZRt feladata és felelőssége légifolyosó kijelölése, hogy védjék a lakók, betegek gyógyulását, kis gyerekek testi épségét és fejlődését. Be nem tartása komoly büntetéseket rójon az adott cégre, ha nem képes betartani az emberek pihenéshez való jogát. Elsődlegesen az M0-ás nyomvonala lenne javasolt a repülőgépek fel-leszállásához, mivel ott nem okozna többlet zajterhelést.”

#### 79.

„Kérése szerint küldöm elektronikus közmeghallgatáshoz kérdéseimet:

1. Repülőtér 2025 évi várható forgalmi adatok: 16-17 millió fő utas, 280-300 ezer tonna áruforgalom. Az utolsó Környezeti hatásvizsgálat 1976 évben készült akkor az utasforgalom cca 1 millió fő utas áruforgalom cca 100 tonna volt. Miért nem került sor Környezeti hatásvizsgálatra 49 éve különös tekintettel a 2006/2007 évi fapados forgalom megnyitására? Történik mindez úgy, hogy a fejlesztések környezeti hatásainak vizsgálata elmarad vagy a repülőtérrel kapcsolatos utolsó, 1976-ban készült környezeti hatástanulmányt veszi alapul. A fejlesztések beruházások környezeti hatásvizsgálat/tok nélkül készülnek nemzetgazdasági beruházás minősítéssel. Nem történik egyeztetés a civilekkel, egyesületekkel Természetvédőkkel érdeklődőkkel miért?

2. A hatásterület élők alkotmányos alapjoga sérül/sérült ez megállapításra került alapjogok ombudsman szerint is. Miért nem volt hatósága részéről intézkedés?A repülőtér működése nem korlátozhatja aránytalanul a lakosság Alaptörvényben garantált jogát, miszerint mindenkinek joga van a testi és lelki egészséghez és az egészséges környezethez.

3. A repülőtér légszennyezését nem méri független mérő állomás a legközelebbi mérőállomás a XVIII. kerületben a Gilice téren található cca 5 km-re a repülőtértől ezt hatósága hogyan engedheti meg? A Gilice téri állomáson a szállópor koncentráció havonta többször is határérték feletti . Nincs micro és nanó szállópor mérés mikor ez már bevett nemzetközi előírás. Intézkedés szükséges soronkívül hatósága részéről. (kerti tóban kerozin szennyezés, viacolor burkolatról a kerozint nagynyomású

mosoval kell eltávolítani, a lakóingatlanban működtetett ionizátoros titán uv plazma levegőszűrő tisztításakor havi fekete nanopor kerül eltávolításra )

4. A repülőtér hangszennyezése a forgalom növekedésével egészségügyi határértéken van a hatásterületen Lmax 92 dB értéket is elér. A hangmérő állomásokat 6 db a kibocsátó repülőtér üzemelteti ami rendkívül aggályos, kibocsátó saját magát értékeli és megfelelőnek találja. EU-s előírás is független mérést ír elő. Csúcsban 2-5 percenként haladnak el repülőgépek a zaj kertben de benn az ingatlanokban is elviselhetetlen nem lehetséges emberi beszéd egymással szemben, telefonálás nem lehetséges stb. A korábbi reptér által készített nyílászáró hangszigetelés csak a hálósobákban volt nem megfelelő műszaki megoldással és a forgalom különös tekintettel a 300 ezer tonna per év áruforgamat bonytógépek megjelenésével teljesen elavultakka váltak. Hatósága milyen intézkedéseket tervez fentiek megszüntetése érdekében?

5. A Rákoshgyi pályavég az egyes pálya zárásakor használatba kerül. A leszálló gépek 110/70 méter közelségben repülnek el a lakópark illetőleg kertes övezetek felett. (iskola, óvoda játszótér, orvosi rendelő stb) A leszálló repülő által keltett süvítő légörvények 34 esetben okoztak dokumentáltan tető/előtető sérüléseket. A fentiek okán ezek félelemkeltő biztonsági kockázatot jelentenek, hatósága részéről esetleg bevonva a katasztrofa védelmet is azonnali intézkedésre van szükség!

6. A repülőtér az éjszakai előírásokat a légtérzár nem tartja be a megállapított késési bírságokat a fapados társaságok könnyen kifizetik. A hatásterületen élők zavartalan alvása nem biztosított. Hatósága részéről is szükséges intézkedés!

7. Mellékelem a 2020 évi Fővárosi Önkormányzati Határozatot mely nem került végrehajtásra az abban szerepeltek a mai napig is fennállnak. Hatósága részéről azt gondolom ebben az eljárásban intézkedésre van szükség.

8. A repülő forgalom növekedésével a lakóépületekben repedések keletkeztek/keletkeznek szükséges hatósága részéről ennek okán is intézkedés a forgalom maximum meghatározása érdekében mind évi utas mint cargo forgalom tekintetében.

Várom szíves írásos válaszukat figyelembe véve az előírt ügyintézési határidőt is."

## 80.

„Alulírott (...) az alábbi véleményemet szeretném közölni a PE/KTHF/39128/2025 iktatószámú ügy kapcsán tartott közmeghallgatás keretében.

A Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér légiforgalma sok problémát okoz többek között az alsórakosi lakosok számára is:

- Több percig hallható hangos zaj, elsősorban a városrész felett ereszkedő gépek esetében, de a felszálló gépek is hallhatók. A repülőtér egyre növekvő forgalma miatt egyre kisebb időkülönbségekkel. Nyáron, turistaszezonban ez végképp elviselhetetlen még zárt ablakok mellett is.
- A zajvédelmi szempontból bevezetett éjszakai forgalomkorlátozás 00:00-05:00 között van érvényben, ami nevetségesen rövid, tekintve, hogy egy felnőtt ember minimális alvászígyénye is biztosan több 5 óránál, gyerekek esetében pedig legalább 8 óra. Ezért ezt az intervallumot véleményem szerint mindenképpen kiterjeszteni szükséges, ill. egyéb módon szabályozni, hogy késő este és kora hajnalban minél kevesebb repülőgép érkezzen, ill. induljon. Például késések miatt a légitársaságok szigorú szankcionálása, vagy akár az ilyen kiritikus időpontokra kivetendő repülőtéri illeték megemlése.
- Ritka kivételektől eltekintve adott szélirány esetén a két futópálya közül az egyiket mindig csak leszállásra, a másikat pedig csak felszállásra használják a repülőgépek. Ez viszont egyenlőtlenül terheli az egyik vagy másik futópálya vonalában lakókat, mert ilyenkor az összes leszálló vagy felszálló gép felettük halad el. Ezt a terhelést indokolt lenne csökkenteni a futópályák felváltva történő használatával, ami egyenletesebb zajterhelést eredményezhetne.



- A teherszállító repülőgépek rendszerint sokkal nagyobbak és nehezebbek, mint a legtöbb utasszállító repülőgép, így sokkal nagyobb környezetterhelést is jelentenek. A teherszállítással szemben feltétlenül a budapesti lakosok egészségét kellene előnyben részesíteni, ezért elvárható lenne, hogy ezt a tevékenységet sűrűn lakott területektől távolabb bonyolítsák.
- A legszennyezőbb közlekedési eszközök a repülőgépek. Minimalizálni kell a reptér forgalma által kibocsátott káros anyagok ráakódását az egyébként is szennyezett nagyvárosi levegőre, így minden lehetséges eszközzel azt kell elősegíteni, hogy minél kevesebb repülőgép érintse a Budapest feletti légteret.
- Mindezek miatt a megépíteni tervezett újabb terminálhoz tartozó futópálya tájolásánál is azt kellene előtérbe helyezni, hogy annak vonala minél jobban elkerülje a város központi, sűrűn lakott területeit.

A felsorolt problémák bizonyítottan károsak minden érintett számára még akkor is, ha szubjektív panaszokat nem okoznak. Ezért egyértelmű, hogy csakis a budapest feletti légiforgalom minimálisra korlátozása lehet a cél a budapesti lakosok egészsége és a környezet védelme érdekében.”

## 81.

„A Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér (a továbbiakban: Repülőtér) utólagos környezetvédelmi engedélyezési eljárása kapcsán elrendelt 'közmeghallgatás' által biztosított lehetőség alapján kérem, hogy a környezetvédelmi engedély kiadása során az alábbi (több száz érintett nevében is tett) panaszaimat és javaslataimat szíveskedjenek figyelembe venni, illetve megfontolni.

2024-ben a Repülőtér forgalma 17,6 millió utas volt. Szintén ebben az évben 126.602 fel- és leszállást regisztráltak.

Azt az itt élők már megszokták, hogy napközben a rengeteg (átlag napi 346 db, de nyáron ennek akár a duplája is lehet) le- és felszállás által keltett zaj miatt csak zárt nyílászárók mellett lehet tévét nézni, vagy beszélgetni. Azt viszont a legkevésbé sem szeretnénk megszokni és nem is tudjuk elfogadni, hogy a Budapest Airport Zrt. az éjszakai nyugalmunkat is elvegye. Ennek ékes példája, hogy a Repülőtér üzemeltető Budapest Airport Zrt. éjfél és hajnali 5 óra között (tehát a mélyalvási időszakban) minden napra (menetrend szerint) 6 gép érkezését/indulását tervezte. Tehát 'csak' ennyiszer kívánják megzavarni, megszakítani az érintett budapestiek nyugodt alvását. Az éjfél után induló/érkező gépek száma azonban a gyakorlatban jóval több, a rendszeres késések miatt.

Ez a gyakorlatban azt jelenti, hogy a környéken (Budapest XVIII. kerület, Bélatelep, Erzsébettelep) nyáron nem lehet nyitott ablak mellett aludni, mert az embert óránként felébreszti egy repülőgép zaja. Némelyik gép annyira hangos, hogy még csukott nyílászárók mellett is képes felébreszteni, az általa keltett rettenetes dübörgés miatt. Ennek a tényezőnek az emberi szervezetre gyakorolt hatása rendkívül káros, egyrészt a pihenése gyakorolt negatívumok miatt, másrészt pedig napjainkban a zajterhelés az egyik olyan súlyos környezetszennyezési tényező, amelyre rendkívül sok haláleset vezethető vissza.

**Magyarország Alaptörvényének XXI. cikke kiemelt alapjogként biztosítja az egészséges környezethez való jogot. Ennek biztosítása állami kötelezettség.**

Fentiekre tekintettel kérem a Tisztelt Pest Vármegyei Kormányhivatalt, hogy **a környezetvédelmi engedélyt csak azzal a feltétellel adja ki, hogy a Repülőtér éjfél és 05:00 óra között (tehát az ún. mélyalvási időszakban) egyáltalán nem fogadhat és nem indíthat járatokat. Úgy gondolom, ez a minimum, amiből nem lehet engedni!**

A jelenlegi rendszer, miszerint az éjfél után érkező induló járatok bírságot fizetnek a zajszenyezésért, nevetséges, mivel az itt élőknek nem erre van szükségük, mi 'mindössze' az egészségünket szeretnénk megőrizni.

Talán követendő példaként szolgálhatna a magyar szabályozásnak az a hatályos görög rendelkezés, miszerint Zakynthos szigetén nyáron (tehát a legnagyobb turista szezonban!) 22:00 és 06:00 óra között repülési tilalom van, mivel a környező szigeteken ekkor rakják a tojásaikat a görög álcserepes teknősök (*Caretta caretta*) és a hatóságok meg kívánják óvni őket a repülő zajától. Azért van még hová fejlődnie Magyarországnak, ahol a jelenlegi szabályozás alapján kijelenthető, hogy az emberek élete nem képvisel akkora értéket, mint a görögöknél a teknősöké.”

## 82.

„A Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér működésére vonatkozó Környezeti Hatástanulmány témájában indított Közmeghallgatás keretében kívánom kifejezni meglátásaimat és tiltakozásomat a főváros jelentős területeit egyre súlyosabban érintő, repülőgép forgalomból eredő zaj- és légszennyezés ellen.

A reptérről fel- és leszálló járatokkal kapcsolatos problémák alapvetően két pontba sorolhatók:

1. Nem tartják be az éjszakai pihenőidőt és így sokszázszáz nagyságrendben hátrányosan érintik a budapesti lakosok nyugodt alváshoz, pihenéshez való jogát.
2. Nem a lehető legrövidebb útvonalon közlekednek, hanem a Főváros egyes kerületeit aránytalanul nagy zaj- és légszennyezésnek teszik ki.

Ezek a tények megkeserítik az érintettek életét és csorbítják az egészséghez, pihenéshez való jogaikat.

Tudományosan igazolt tény, hogy a fokozott zajterhelés, a nem pihentető alvás egészségkárosodást okoz, de a gyakori repülőgépzaj nappal is zavaró. Akadályozza a munka közbeni koncentrációt vagy a nappali pihenést azoknál, akiknek arra szüksége van (éjszakai dolgozók, betegek, gyerekek, idősek, stb.). A repülőgépzaj sok esetben még zárt ablaknál is hallható és éjszakai felriadást okoz.

A "Közösség a csendesebb dél-budapesti légtér" facebook csoport tagjainak nevében és a saját nevemben is kifejezem azt az elvárásomat, hogy a hatóságok tartsák tiszteletben a nyugodt és egészséges élethez való jogunkat és minimalizálják ezeket a károkat.

Megemlíteném még, ahogyan a Flightradaron is látható, hogy egyes hosszútávú utasszállító gépek útvonala pontosan Budapest főváros fölött halad keresztül, és ezek a járatok a nagy repülőmagasság ellenére is hallhatók és zavaróak. Mind a zaj- és légszennyezés miatt követelem és elvárom, hogy ezeket az útvonalakat ne a sokmillió főváros és agglomerációja felett vezessék át, hanem egyenletesebben legyenek szétszórva a ritkábban lakott területek felett.

A légiforgalomból eredő zaj- és légszennyezést az utóbbi időben rendkívüli mértékben rontja továbbá a budaörsi reptér forgalma, melynek nagy része teljesen szükségtelenül terheli a környezetét, mert szórakozásnak vagy más módon is megoldható közlekedésnek minősül. A budaörsi reptér forgalmának zaja (helikopterek, sétarepülő) hozzáadódik a Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér működéséből fakadó terheléshez és rendkívüli mértékben rontják az általuk hátrányosan érintettek életminőségét.

Tisztelettel kérem és felszólítom a hatóságot, hogy csökkentsék a főváros és agglomerációja légi forgalomból eredő zajterhelését és légszennyezését.”

## 83.

„Tisztelt Zöldhatóság,

a repülőtérrel kapcsolatos környezetvédelmi hatástanulmány közmeghallgatására szeretném ezt az anyagot benyújtani, melyet pdf-ben is csatolok. Sajnos egyre súlyosabb a helyzet itt a Tamási Áron Iskola környékén, ami a Normafához és egyéb természetvédelmi területekhez is közel van.

2025.11.23 vasárnap 11 óra 26 h, forgalom Dél-Budapest, valamint Buda 11-12. kerülete és Budaörs felett, a leszállópályára fordult, sorakozó repülőekkel: [kép]

A három legutolsóból, ami még csak most fog fordulni, mind fapados: [képek]

*Budapest közepén a repülők ilyen alacsonyan szállnak: [kép]*

*Majd a nyugatra menők a Csepel-sziget sarkán, Kelenföldnél fordulnak, ahonnan a sok beton épület szórja, visszhangozza a hangot még a 12. kerület, vagyis Orbánhegy, Mártonhegy közepére és Sasadra is (a Gazdagréti panelek és a rengeteg, mostanában épített hát betonfelülete szintén erősítő forrás): [képek]*

*2025. 11. 23. vasárnap reggel 8.40-kor a Qatar CARGO gépe átszelte Budapestet, moraja bőven 90 db fölött volt a 12. kerület, Tamási Áron Iskola környékén, majd az össze nagyvárost kikerülve (Pozsony, Bécs, Nürnberg stb.) reült a belgiumi célállomásig. Csak Budapesten keresztül düböröghetett vasárnap reggel (a kéernyőfotón a weboldal által használt magasságváltozási szinkódok is jól követhetőek) [képek]*

*Késő este és éjjel is nagy a forgalom, nagy a zaj az alacsonyan repülő, leszállni készülő vagy a városon csak átmenő gépek miatt a 11. és 12. kerületben is, ami a pihenést ellehetetleníti:*

*Hajnali 1.11 óra, morajra felébredtünk (Tamási Áron Iskola 12. ker), pedig „csak” egy Budapesten éjjel átvágó repülő volt: [képek]*

*Előtte British Airways gépe adott nagy morajt 23.37-től, amit itt hoztak keresztül át éjjel, alacsonyan a Budapesten keresztül, majd a pesti oldalon, szintén jó alacsonyan fordították: [képek]*

*Szombat este 19 óra 56 perc, szintén erre fele hozott, a 12. kerületben is dübörgő Air France gép, aminek a magassága még Bicske felé is alacsony, ezért előtte a városban nagyon zajos volt: [képek]*

*Este 9 után a fapadosok áramlanak ki-be, szintén a városon keresztül és mindnek a mély moraja idehallatszik, itt rezonál, visszhangzik hosszú ideig. Hajnal fél kettő után lesz csend, utána vasárnap reggel pedig folytatódik minden előlről, megállás nélkül. [képek]”*

**A környezetvédelmi hatóság végzésével a csatolt fájlt is megküldte.**

#### **84.**

*„Kérem a Budafok feletti repülési útvonal felülvizsgálatát valamennyi repülőgépre vonatkozóan, különös tekintettel azokra a járatokra, amelyek úticélja nem észak–nyugati irányban található, tehát nem indokolható a Budafok feletti áthaladásuk. Mi indokolja ezen gépek jelenlétét a térség felett?*

*Kérem továbbá, hogy a repülőtér üzemeltetői dolgozzanak ki olyan megoldást, amely a Budapest fölötti átrepülések csökkentését vagy elkerülését biztosítja – ahogyan azt számos nyugat-európai nagyváros már sikeresen megvalósította.*

*Különösen zavaró az éjszakai repülési korlátozások rendszeres megszegése. A pihenéshez való jogunk folyamatosan sérül, mivel a repülőgépek zaja elől nem lehet elmenekülni. Mobilalkalmazással mért zajszintek a kertben rendszeresen meghaladják a 40 dB-t. Bizonyos időszakokban – például a hajnali órákban, reggel 5 óra után – a gépek néhány perces szünetekkel folyamatosan érkeznek, lehetetlenné téve a nyugodt alvást.*

*A repülőgépek egyéb környezeti terhelését még soha senki nem mérte fel átfogóan, pedig ilyen mértékű, tartós expozíció egészségkárosodást okozhat. A „büntető S-kanyar” alkalmazása során a gépek második fordulója éppen Budafok felett történik, így a zaj- és légszennyezés időtartama és intenzitása jelentősen növekszik. Egy sűrűn lakott városrész felett történő, indokolatlan útvonalhosszabbításnak nincs és nem is lehet szakmai alapja.*

*Az éjszakai repülési zaj igazoltan egészségkárosodást okoz, és az alvásminőség romlásán keresztül rövidíti a várható élettartamot.*

*Ezért a következő kérdéseimre kérem szíves válaszukat:*

- 1. Mi indokolja, hogy keleti úticéllal rendelkező repülőgépek Dél-Buda felett, a repülőtértől észak–nyugati irányba fordulnak?*

2. Meddig növelhető még a repülőtér forgalma egy ilyen, erre nyilvánvalóan alkalmatlan helyszínen, a lakosság érdekeinek és jogainak figyelmen kívül hagyása mellett, kizárólag gazdasági érdekekre hivatkozva?
3. Miért nem végeznek rendszeres és hiteles zajmérést az érintett területeken?
4. Ha történik zajmérés, az eredmények valóban tükrözik-e a tényleges helyzetet (megfelelő helyszínen és időben végzett mérések)?
5. Figyelembe veszik-e a zajmérési eredményeket a repülési útvonalak kijelölése során?
6. Miért sértik meg rendszeresen az éjszakai repülési tilalmat?
7. Mire fordítják az ezért kiszabott, jelképes összegű büntetési díjakat?"

#### 85.

„XIII.ker.-ben a légifolyosó alatt lakunk. Az utóbbi pár hónapban úgy megnövekedett a leszálló forgalom É-Pest felől, hogy képtelenség pihenni. Vannak olyan időszakok, amikor 2 percenként dübörögnek el a gépek. Az erkélyen 60dB zajszintet lehet mérni. Az ablakot este sem lehet kinyitni az alváshoz, mert csukva is csak füldugóval lehet elaludni. Nem értjük, miért nem Üllő felől, a ritkábban lakott területek felől szállítják le a gépeket. Elvileg az uralkodó szélirányokkal szemben kell a gépeknek szállni, de oldalszél esetén ill. szélcsendes időben is az É.-i leszállási irány van preferálva. Ezen kívül történt egy megállapodás is, ahol 2019. augusztus 01-én Tarlós István az akkori főpolgármester és Palkovics László innovációs és technológiai miniszter Budapesten sajtótájékoztatón tíz csomóra, (18.56km/h) emelték a le- és felszálláskor megengedett hátszél erősségét. A testi és lelki egészséghez való jog alapvető emberi jog, valamint a pihenéshez való jog megsértése a személyiségi jogok megsértését is jelenti.  
LÉGTÉRZAJ MENTES É-PESTET !!!!!!!”

#### 86.

„Ezúton szeretném panaszomat benyújtani a Budapest X, Népliget légterében tapasztalt rendszeres, erős hanghatással járó repülőgép forgalom miatt.

Az elmúlt hetekben, különösen július folyamán, naponta már **hajnali 5:00 óra körül** ismétlődően alacsonyan átrepülő repülőgépek okoznak rendkívüli zajterhelést, amely jelentősen megzavarja a pihenést és a nyugalmat. Az utolsó repülőgép általában 0:30 és éjjel 1 óra magasságában repül át a Népliget felett, de ezt mondanom sem kell, hiszen a radart bizonyára Önök is látják

A repülési útvonalak láthatóan **sűrűn érintik a lakott területet**, annak ellenére, hogy a repülőtér távolabb található.

Kérem, nézzék meg a google drive-ra feltöltött felvételemet! Ugyan ezt korábbi évben csináltam, mert a probléma már évek óta fennáll, sőt határozottan súlyosbodott !!!

[hangfájl linkje]

A zajkibocsátás különösen zavaró hajnalban és kora reggel, és **a hatályos környezetvédelmi, illetve zajvédelmi szabályokkal vélhetően ellentétes** lehet. A lakosság egészséges életkörülményeit jelentősen rontja, a pihenéshez való jog sérelmét okozza.

Tisztelettel kérem szíves kivizsgálásukat az alábbi kérdésekben:

- Jogos-e a hajnali 5 óra körüli sűrű repülőforgalom lakott terület felett? Hétfélgén is?
- A repülési útvonalak kialakításakor figyelembe vették-e a zajterhelés minimalizálását?
- Történt-e lakossági hatásvizsgálat az adott szektorban?

Kérem továbbá, hogy szíveskedjenek tájékoztatást adni arra vonatkozóan, hogy milyen jogi és adminisztratív lehetőségek állnak a lakosság rendelkezésére a hasonló zajpanaszok kezelésére.

Előre is köszönöm megtisztelő válaszukat és intézkedésüket.

ui. Imént is erre a civilizált módon már szinte minősíthetetlen rémületre ébredtünk 6 óra előtt nem sokkal.”

**A környezetvédelmi hatóság végzésével a csatolt fájlokat is megküldte.**

87.

„Kérem felülvizsgálni a 2018as is útvonalat, mivel itt a 11.kerületben folyamatos zaj és légszennyezettség okoznak az S kanyarral irányított repülőgépek. Túlzott mértékű évek óta Kelenföld ön a légi forgalom!”

88.

**Megegyezik a 73. észrevétellel.**

89.

„Ezúton szeretném hivatalosan benyújtani lakossági panaszomat és észrevételeimet a Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér működésével kapcsolatban a jelenleg zajló környezetvédelmi engedélyezési eljárás keretében.

Rákoshelyen élek, családi házunk az egyik kifutópályához, illetve az arra vezető légi folyosóhoz különösen közel helyezkedik el. A repülőtér működéséből eredő zajterhelés az utóbbi években jelentősen megnövekedett, mára pedig sok esetben elviselhetetlen mértéket ölt.

A leszálló repülőgépek is zavaróak, azonban különösen problémás, amikor a felszálló gépek 2–3 percenként haladnak el a házunk fölött. Ilyenkor gyakorlatilag lehetetlenné válik a kertben tartózkodás, de még a házban belüli nyugodt pihenés, munka is rendkívül zavaró – annak ellenére is, hogy az ingatlan kifejezetten jó hangszigeteléssel rendelkezik.

Rákoshelyen nőttem fel, és felnőttként tudatosan költöztem vissza erre a környékre, mert nagyon szeretem a környezetet és az itt élő közösséget. Azonban a gyermekkoromban tapasztalt állapotokhoz képest a repülőgép-forgalom mára aránytalanul megnövekedett, és ez jelentősen rontja az életminőséget.

Tudomásom szerint az elmúlt néhány évben a teherszállító repülőgépek száma többszörösére – egyes becslések szerint akár tízszeresére – nőtt. Véleményem szerint legalább ennek a forgalomnak az áthelyezése lenne indokolt a sűrűn lakott területek fölötti útvonalakról, mivel a zajterhelés jelentős részét ezek a nagyméretű, rendkívül hangos járművek okozzák.

Álláspontom szerint a forgalom jelenlegi gyakorisága és útvonala ellentétes lehet a hatályos környezetvédelmi és zajvédelmi előírásokkal, valamint aránytalan terhet ró az érintett lakosságra.

Tisztelettel kérem az alábbiak kivizsgálását:

- Jogos-e a jelenlegi – gyakran hajnaltól késő estig tartó – intenzív repülőgép-forgalom lakott terület felett
- A repülési útvonalak kijelölésekor valóban figyelembe vették-e a zajterhelés minimalizálásának szempontját
- Tervezik-e a teherszállító forgalom csökkentését, illetve áthelyezését a lakott övezetek fölül

Kérem szíves visszajelzésüket a vizsgálat eredményéről és a várható intézkedésekről.”

90.

„Ezúton szeretném kifejezni aggodalmamat és panaszomat a repülőtér folyamatos működésének a környéken élők életminőségére gyakorolt káros hatásai miatt. Az utóbbi időben a repülőtér forgalma jelentősen megnövekedett, ami sajnálatos módon egyre elviselhetlenebb körülményeket teremt a lakók számára.

Elsősorban a zajterhelés okoz komoly problémát. A nappali és éjszakai órákban egyaránt tapasztalható, gyakran szélsőséges zajszint nemcsak a pihenést teszi szinte lehetetlenné, hanem hosszú távon egészségügyi kockázatokat – például alvászavarokat, stresszt, valamint a szív- és érrendszer megterhelését – is okozhat.

További aggodalomra ad okot a levegőszennyezés. A repülőgépekből származó károsanyag-kibocsátás, valamint a reptérhez kapcsolódó közúti forgalom felerősödése jelentős mértékben rontja a

környék levegőminőségét. Mindez különösen veszélyes a gyermekekre, idősekre, valamint azokra, akik légúti megbetegedésekben szenvednek.

Emellett a repülőtér működése életviteli nehézségeket is okoz. A megnövekedett forgalom miatt romlik a közlekedés biztonsága, a zaj és rezgések pedig kárt tehetnek az ingatlanok állagában is. A folyamatos terhelés miatt az itt élők nyugalma jelentősen csorbul, a korábban csendes lakókörnyezet élhetetlenné válik.

Kérem, hogy a repülőtér üzemeltetői és az illetékes hatóságok vizsgálják meg a helyzetet, és haladéktalanul tegyenek lépéseket a zaj- és környezetszennyezés csökkentése érdekében. Javaslom többek között a repülési útvonalak felülvizsgálatát, éjszakai járatok korlátozását, valamint a környezetvédelmi előírások szigorítását.

Bízom benne, hogy panaszomra érdemi választ kapok, és a közeljövőben kézzelfogható intézkedések történnek majd.”

## 91.

„Ezúton küldöm véleményemet a PE/KTHF/39128-7/2025 számú KÖZLEMÉNY Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér környezeti hatásvizsgálati eljárásáról.

A környezeti hatásvizsgálati anyag nem átfogó, nem öleli fel a környezeti vonatkozásokat.

Nem fogadható el, hogy miközben milliárdokat fordítanak a repülőtér fejlesztésére, azt mondják, hogy »A tervezett projektek önmagukban nem lesznek hatással az utasszámra«. Már hogy ne lenne? Akkor miért építették volna? Az állításnak egyébként ellentmond a valóság. Egyre több a repülő, egyre több a Férihegyre érkező áru.

Nem értem, hogy mire alapozzák azt, hogy »Levegővédelmi intézkedésre nincs szükség.« (15. oldal). Egyre több repülő jön, egyre több nagy repülő is. És egyre több kamiont vonz a repülőtér. Épül 6732 új parkolóhely is. Akkor mégis miért ne kellene levegővédelmi intézkedés?

A dokumentum lazán nem foglalkozik a repülőtér fő funkciójának, a repülésnek az éghajlatra való hatásával. Csak azt nézegeti, hogy a klímaváltozás hogyan hat a projektekre. Ez teljesen felháborító hiányosság. Ez a közös felelősségünk semmibevétele, a jövőnk elherdálása.

Az anyag érdemben nem foglalkozik azzal a problémával, hogy többszáz ezer ember folyamatos zajban él, éjjelente is. Lehet, hogy jogszerű az, hogy az éjszakai órákban 50 repülő 'zenél' nekünk, de ez sehogyan sem fér össze az egészséges környezet fogalmával. Az pedig alkotmányos jog.

Az anyag (a 27. oldalon) azt írja, hogy »az üzemelés környezet-egészségügyi hatásai várhatóan kezdetben ELVISELHETŐ (majd később JAVÍTÓ) mértékben lesznek észlelhetők.« Mégis hogyan javít a környezet-egészségügyi helyzeten az egyre több repülő, az egyre nagyobb zaj, az egyre több légszennyezés?

Az anyag semmilyen keretet, feltételt, limitet nem állapít meg. Azt reméltük, hogy ha az állam visszavásárolja a repülőteret, akkor majd rendet tesz ott. Azt látjuk, hogy ehelyett bármikor jöhet oda bármekkora repülővel bárki.

Kérem a kérdéseim megválaszolását, és a hiányosságok pótlását.”

## 92.

„Kérem, felülvizsgálni a Budafok feletti repülési útvonalat, minden repülőre vonatkozóan, de kifejezetten azokra a repülőgépekre is, amelyek úticélja a repülőtértől nem É-NY-i irányba, nem Budafok felé esnek. Mit keresnek azok itt? Egyéb repülőket esetén is kérem, hogy keressenek megoldást arra, hogy Budapestet elkerüljék, ahogyan ez Nyugat-Európai nagyvárosokban is sikerült már megoldani. Rendkívül zavaró az éjszakai repülési korlátozások megszegése. A pihenéshez való jogunk rendszeresen csorbul azáltal, hogy a repülőket zaja elől nem lehet elbújni. Telefonra letöltött applikációval rendszeresen 40 dB feletti zajhatás mérhető a kertben. Adott időszakokban pl. a reggeli

órákban (vagyis reggel 5-től) nem egyszer pár perces szünetekkel folyamatosan érkeznek a gépek és a zajtól aludni már nem lehet. A repülőgépek környezetre gyakorolt egyéb szennyező tevékenységét pedig soha még senki nem vette számba, de az biztos, hogy ilyen mértékben egészségkárosodást okozhat. Az úgynevezett „büntető” S kanyar, amit a gépek D-Buda felett leírnak, éppen Budafok felett fordul másodszor, emiatt e fenti zaj és légszennyezés jóval hosszabb ideig tart, nagyobb mértéket ölt. A repülési útvonal ilyen jellegű meghosszabbításának egy sűrűn lakott város felett nincs és nem is lehet szakmai indoka. Az éjszakai folyamatos repülőzaj egészségkárosodást okoz és rövidíti a várható élettartamot, tekintettel az alvás minőségének jelentős romlására.

Kérdésem, miért fordulnak a meg a K-i úticéllal rendelkező repülő D-Budán, a repülőtértől É-NY-ra? Meddig lehet még növelni egy erre alkalmatlan helyen lévő repülőtér forgalmát a profit érdekekre hivatkozva a lakosság érdekeinek és jogainak figyelembe nem vételével? Miért nem végeznek ezeken a területeken zajmérést? Ha végeznek az eredmények a valós problémát tükrözik-e (megfelelő helyen, megfelelő időben végzett mérés)? Figyelembe veszik-e a zajmérés eredményét az útvonalak kiosztása során? Miért szegik meg az éjszakai repülési tilalmat? Az erre kiszabott jelképes büntetési díjakat mire költik?”

### 93.

„A tárgy szerinti ügyben az alábbi panaszokkal fordulunk a tisztelt hatóság felé:

Az utóbbi években erősen megnövekedett légiforgalom jelentősen rontja az életminőségünket, elsősorban a zajszennyezés miatt, de nem elhanyagolható ennek a levegőminőségre, illetve környezetre gyakorolt hatása sem. Családommal és sok más budapestivel együtt úgy gondoljuk, hogy nem elfogadható, hogy a repülőtér szerencsétlen elhelyezkedése miatt a budapesti lakosok egészsége kárt szenvedjen. Alsórákoson lakunk, ami a repülőtértől igen messze van, de sajnos abban az esetben, amikor a szélirány, ill. egyéb tényezők úgy kívánják, az összes leszálló gép a fejünk felett ereszkedik, egymás után pár perces különbséggel, igen alacsonyan, percekig hallható, nagyon hangos zajt okozva. Sajnos a felszálló gépeket is halljuk, az S kanyar miatt ezek közül kevesebb száll közvetlenül felettünk, de még a kanyarodó gépek zaja is eljut hozzánk is. A legutóbbi nyáron a megnövekedett forgalom miatt a zaj már annyira zavaró volt, hogy napokig aludni sem tudtunk, még csukott ablak mellett sem. Megjegyzem az sem elvárható, hogy az ember a zaj miatt ne tudjon szellőztetni, és egyfolytában klímát használjon (már akinek van egyáltalán), ezzel növelve a villanyszámláját, ill. tovább károsítva a környezetet... A légiforgalomra szóló éjszakai korlátozás csak éjfél és hajnali 5 között van érvényben, ami úgy gondolom egyáltalán nem elég idő az egészséges pihenéshez, ezt szigorítani szükséges. Ráadásul ez a korlát sincs igazán betartatva, a különböző kiskapuk miatt éjszaka is jóval nagyobb a forgalom, mint az indokolt lenne. Értetlenül állunk, hogy például miért nem szankcionálják a késések miatt éjfél után érkező gépeket. Szintén feltűnt, hogy éjjel 11 és 12 óra között, ill. kora reggel van a legnagyobb forgalom - feltételezem a fapados légitársaságok költségeiket így csökkentik - tehát amikor az ember már pihenni, illetve aludni szeretne (tehát véletlenül sem akkor, amikor az átlagember még a munkahelyén van)... Azt gondolom, hogy a budapesti adófizetők egészségének védelme, az általunk termelt gazdasági haszon miatt, még az etikai szempontokat mellőzve is hosszútávon kifizetődőbb, mint a fapados légitársaságok támogatása. (Márpedig ha nincsenek szankcionálva, akkor azzal támogatva vannak). Ugyancsak a légitársaságok kényelmi szempontja, hogy a gépeknek ne kelljen sokat gurulnia a terminálra, ezért bár két pálya is van, a budapest felől leszálló gépek mind a felettünk lévő pályán ereszkednek, amit szintén nem tartunk méltányosnak a zajterhelés igazságos elosztása kapcsán. A legnagyobb problémát a fapados gépek mellett a nagyméretű és ezáltal leghangosabb teherszállítók okozzák. Ezeknek teljesen felesleges a budapesti lakosságot terhelni, kevesebb embert veszélyeztető, vidéki repterekre is lehetne ezeket irányítani. Végül orvosként fontosnak tartom hangsúlyozni, hogy a zajterhelés az egészségre akkor is káros hatással van (pl. növeli a szív-érrendszeri betegségek kialakulásának kockázatát), amennyiben az egyént ez szubjektíve nem zavarja – ezt számos tanulmány kimutatta.

*Bízva benne, hogy a fenti panaszaink meghallgatásra találnak, és ennek kapcsán érdemi lépések történnek a légiforgalom okozta zajterhelés csökkentése érdekében, maradok tisztelettel:”*

**94.**

*„Családommal XXII. kerületben lakunk családi házunkban.*

*Egyes napszakokban egymást követik fejünk felett az utasszállító gépek. Sajnos, a Liszt Ferenc repülőtérrel Budapest irányában felszálló gépek döntő többsége, nem tisztázott okok miatt, kerülő úton Dél-Budapesten keresztül hagyja el a várost.*

*Ez az útvonalhasználat súlyos kérdéseket vet fel! Ellentétben a DNY-i célállomásokra induló járatokkal -hiszen ezek valóban ezen az úton a legrövidebb elhagyniuk a sűrűn lakott területet- valami oknál fogva az ÉNY-i, NY-i, célállomású járatok jelentős többsége nem az egyértelműen rövidebb és közvetlenül kivezető útvonalat használja, hanem a jelentős kerülőt és többlet kerozinfogyasztást jelentő dél-budapesti nyomvonalat.*

*Ez a súlyosan diszkriminatív döntés jelentősen rontja a nyugalunkat és a pihenéshez és egészséges élethez való jogunkat.*

*Követeljük, hogy állítsák vissza a korábbi állapotot és -jobb megoldás nem lévén- arányosan osszák el a zaj- és környezeti szennyezést, megszüntetve a déli területek súlyos többletterhelését!*

*Kérem, vegyék figyelembe panaszomat és tájékoztassanak a fejleményekkel.”*

**95.**

*„Tisztelt Hatóság, ezúton is szeretném jelezni érintettségünket a repülőgépek által okozott problémákkal kapcsolatban. 1094 Budapest, Liliom utca (...) alatt is, az ötödik emeleten, a 2000-es években épült, jól hangszigetelt lakásba is zavaróan behallatszik a kora reggeli (6 óra) és késő esti (22-23 óra) repülőgépek zaja, amely nagyon kellemetlen érzettel párosul, mert hallható/érezhető a hangnyomás, a levegő süvítése, a gép dübörgése. Elnyújtott, változó hanghatású, egyben erősödő, lidérces hangok ezek. Az üllői úti forgalom is közel esik, a belváros kellős közepén lakunk, de ezt, a repülőgépek okozta zaj-és közérzetterhelést nem lehet megszokni! A IX. kerületben rengeteg családos ember él és sokan panaszkodunk, bízunk benne, hogy valaki kezébe veszi a nyilvánvalóan sokakat érintő problémát, ha nem találják elegendőnek az írásos panaszokat, legyenek kedvesek Budapest lakosságát érintő, egyszerű kérdőívet (pl. x-elgetős verziót vagy pontszámmal jelölhető válaszokat) elérhetővé tenni, mert ez az írásban jelezzük, fejtjük ki, küldje el mindenki a problémáját - mindkét féltől, oldalról is több erőfeszítést kíván. És egy furcsa kettősség is megbújik az emberben, hogy mennyire panaszkodjon, mert ha elszeretne költözni a zajok miatt, eladni a lakását, akkor az ingatlan eladhatóságát nehezítik, értékét ezek a tényezők csökkentik is. Kérjük szépen, ne a sűrűn lakott lakóövezet felett reptessék a gépeket, sokunknak árt.”*

**96.**

*„Mélységesen felháborít ami a repülőgépek FOLYAMATOS zajaterhésével jár.*

*Mint 22. kerületi, légifolyosó alatt élő lakos, szeretném kérni a T. Hatóságot egy független, min. 1 hét vagy hónap folyamatos (0-24h!!!!), mivel mélyalvási időben is gond nélkül, kis bírsággal vígan lehet repülni, zajterhelés mérésére az összes kerületi légifolyosó környezetében!*

*Csak, hogy ismerjék már meg mivel is állunk szemben!*

*A levegőszennyezés tekintetében szintúgy! Szénhidrogének, fénec, stb.”*

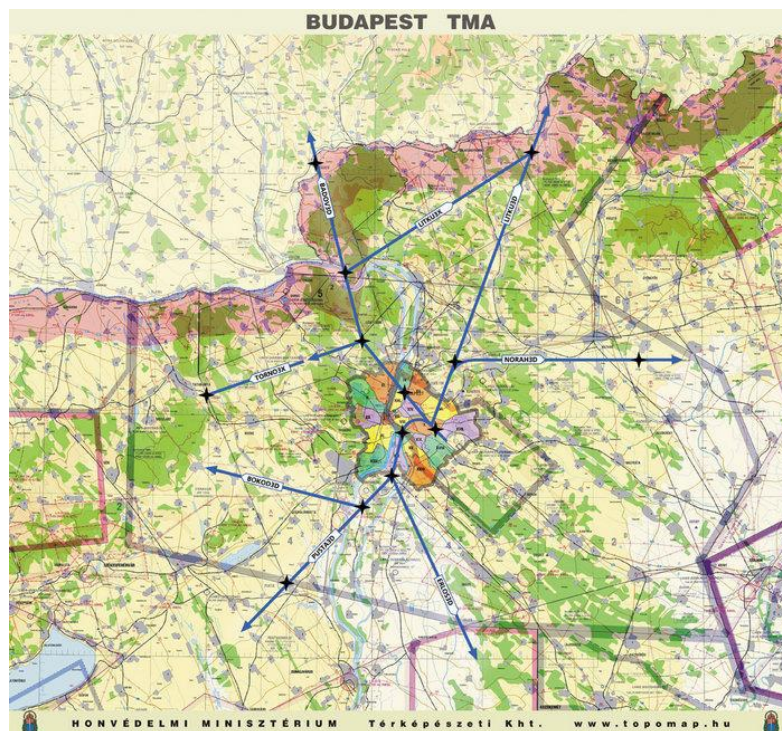
**97.**

*„Tisztelt dr. Tarnai Richárd Főispán!*

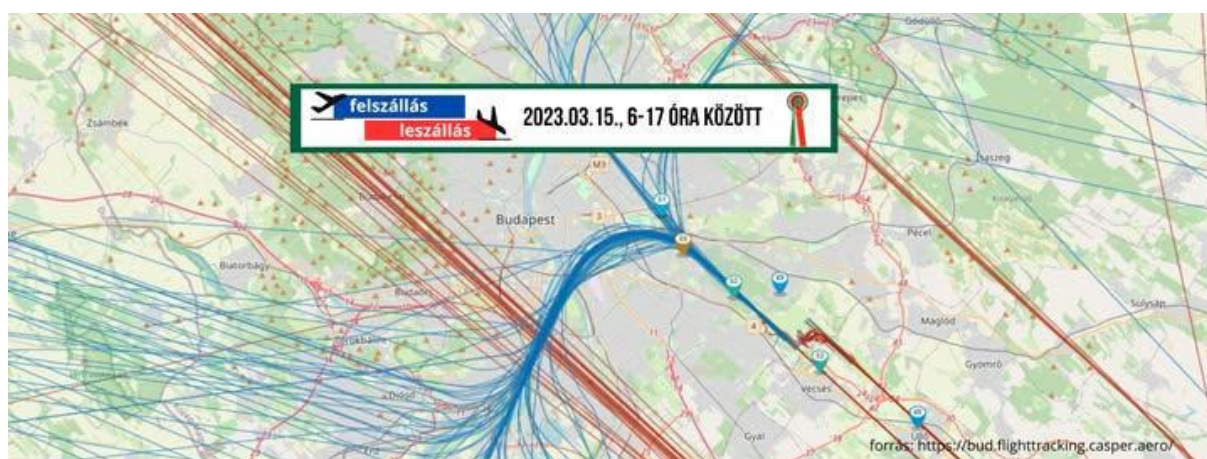
*Hivatkozva fenti ügyiratszámú ÉRTESÍTÉSükre, érintettként kapcsolódom a Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér környezeti hatásvizsgálati eljárása során tartott KÖZMEGHALLGATÁShoz.*



2007 júliusában módosították a Ferihegyről Budapest felé felszálló gépek nyomvonalát. Eszerint a »nyugatra induló repülők egy része nem nyugat felé, vagyis nem Budapest központja és a III. kerület fölött áthaladva hagyja el a város légtérét (mellékelt képünkön ez a TORNO3X irány), hanem előbb délre kanyarodnak, és Csepel fölött elhaladva, Dél-Budától délnyugatra, Százhalombatta környékén érik el utazómagasságukat (BOKOD3D irány)« (idézet: <https://index.hu/belfold/budapest/csepel5126/>)



Ennek során az észak-nyugati irányba felszálló gépek körülbelül a Nagyvárad tér felett fordulnak dél felé és repülnek el Csepel és Csepel Rózsadomb felett, majd Háros magasságában fordulnak nyugatra. Ez a hírhedt S-kanyar, ami megkeseríti az érintett kerületek lakóinak életét (ld. alábbi ábra az S-kanyarról).



Mivel a 1214 Budapest Rózsa utca (...) alatt élek, a repülőgépzaj kifejezetten zavar, mert a házunk felett repülnek a gépek és nagyon hangosak. A gépek gyakorlatilag reggel 5 és éjfél között szállnak (tehát a 10-06 közötti pihenési időszakban is rendszeresen) de gyakran vannak éjfél utáni és 05 óra előtti gépek is, amelyek gyakran felvernek álmomból.

Reggel 6-tól pedig egy-két perces követéssel szállnak a gépek, még az első gép zaja el sem ül, már hallani a második gép zaját. Már a kertbe sem lehet hétvégén kiülni, annyira zavaró a folyamatos repülőgép zaj.

Ráadásul a gépek alacsonyan repülnek, mivel üzemanyag spórolás miatt lassan emelkednek, és mivel a fordulások során nincs emelkedés (vagy nagyon kicsi), ezért Csepelen még a lehetséges emelkedésnél is alacsonyabb a repülési magasság.

A repülőgépeket sokszor hátszéllel engedik felszállni, tehát még abban az időben is, amikor Vecsés irányában kellene a 'szakmai szempontok szerint' indítani, a főváros felé terelik a forgalmat.

Ez az S-kanyar nyomvonal még azt is jelenti, hogy a város felett sokkal hosszabb ideig tartózkodik a repülőgép, hosszabb nyomvonalon, alacsonyabb magasságban, ami légszennyezés és zajterhelés szempontjából is előnytelen.

Érintettként azt kérem, hogy:

- a) este 10 és reggel 06 óra között egyáltalán ne történjen felszállás a főváros felé
- b) ha lehetséges (széliránytól, időjárástól függően) dél-kelet felé szálljanak fel a gépek, és ne a főváros felé, ahol nagyon sok ember életét megkeseríti a zaj
- c) a gépek a lehető legnagyobb emelkedéssel szálljanak fel, hogy a Budapest feletti repülés során is alacsonyabb legyen a hanghatás
- d) a diszkrimanatív S-kanyar helyett (ahol a nyugat és észak-nyugat felé repülő gépek is dél felé fordulnak) a légiforgalom egyenletes elosztását kérem, ez alól ne legyenek kivételek a budai kerületek sem
- e) a különösen zajos repülőgépek (többnyire cargo gépek) legyenek kitiltva, illetve repülésük csak az amúgy is zajosabb nappali órákban legyen lehetséges
- f) további forgalmat (újabb utas és cargo járatok) már ne tervezzenek a Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtérre, mert a többletforgalom már elviselhetetlen lenne a főváros számára, ehelyett jelöljenek ki más helyszínt a cargo forgalomra és más nagyvárosokhoz hasonlóan legyen egy második repülőtér Budapest közelében.

Kérem, vegyék figyelembe, hogy a repülőtér zajhatása szempontjából nem csak a Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér néhány kilométeres környezete számít (ahol van zajmérő monitorozás) hanem a jelentős hanghatás miatt attól jóval távolabbi területek is. (Például a reptértől 3,5km-re lévő Alacskai úti lakótelepen sokkal kisebb a zajhatás, mint a 14km-re fekvő Csepel-Rózsadombon, ahol a fejünk felett szállnak a gépek.

Kérem a levél kézhez vételének visszaigazolását és a folyamatos tájékoztatást a fejleményekről."

## 98.

„1999 óta élek a zuglói légifolyosó alatt, egy egyébként csendes környéken. Főleg a felszálló gépek útvonala esik a lakásomhoz közel, az egyenesen továbbhaladókat hallom a leginkább, de az elkanyarodók hangja is bőven hallható, ahogyan a kissé távolabb haladó leszállóké is. Szinte pattog az épületek között a turbinák hangja.

Nyáron, nyitott ablaknál akkora egy felszálló repülő hangja, hogy nem lehet beszélgetni, nem hallatszik a film és időnként (talán a nagyobb gépeknél?) berezonál a konvektor. Zárt ablaknál a tripla hangszigetelés óta lett elviselhető. De nyáron ez nem opció.

Amióta odaköltöztem, évről évre megfigyelhető volt a repülőforgalom növekedése. Nyaranta most már másfél percenként érkezik egy-egy gép, sokszor még éjfél után is, hajnali 1-kor is, de már reggel 5-6-kor indul az új nap.

18 km-re lakom a reptértől, a zuglói zöldövezetben, elvileg távol, mégis megkeseríti az életünket az állandó repülőzaj. Sajnos nem pár másodperc, amíg zavaró egy repülő, hanem az egyre erősödő dübörgés akár 20-30 másodperccel a közvetlen felettünk elhaladás előtt hallható, ahogyan a

távolodás is ugyanennyi ideig. Így a másfél perces szünetből fél perc se marad elaludni. Jó ideje csak fűdugóval tudok pihenni, pedig más zaj nem jut be a lakásba.

Nem csak nekünk okoz ennyi zajterhelést a Liszt Ferenc repülőtér, se a Nagy Lajos király útja vonalában, se az Őrs vezér terén nem lehet beszélgetni a repülőzajtól, de ez a zaj még Óbudát sem kíméli, a reptérhez közelebbi kerületeket nem is említve.

Kétségbeejt a gondolat, hogy bővítést, 3-as terminált terveznek, egyre több cargo gépet engednének fel- és leszállni, a lakosság feje fölött, amikor már így is nehéz elviselni a zajterhelést. Kérem, vizsgálják meg, mekkora a zajterhelési különbség a fel és leszálló gépek elhaladásakor, a normál alapzajhoz képest, és ne átlagot vonjanak a kettőből, mert az nem írja le a tényleges tapasztalatainkat.”

#### 99.

„Udvozlom, 18. Kerület, belatelepi lakosként vegtelenul zavar a repter által okozott, egyre fokozodo zajartalom. Leven bolcsode es ovoda es mukodik a korzetben, vegkepp ijeszto merteku a zajszennezes, konkretan nyaron a kertben nem tudunk egy beszélgetést végigmondani, mert nem halljuk egymás szavát, amikor elhaladnak a repulok. Erdekloznek, h azon kivul, h Ferihegy bizonyos támogatásokkal el az itt lakok fele, milyen javulást remelhetünk a szabadteri zajszennezes tekinteteben, kulonos tekintettel a gyermekeinkre.”

#### 100.

„A T. Hatóság eljárást indított Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér környezeti hatásvizsgálati eljárása ügyében. A környezeti hatástanulmányhoz kapcsolódóan közmeghallgatásra kerül sor. A közmeghallgatásra tekintettel az alábbi észrevételeket kívánom tenni.

Budapest XXI. kerületében élek Csepel Királyerdő északi részén, a Tamariska domb természetvédelmi terület szomszédságában. Évekkel ezelőtt a tiszta levegő, a csend és nyugalom miatt választottam lakóhelyemül ezt a területet. Az elmúlt közel 1 év alatt azonban ez teljesen megváltozott. Hétfőtől vasárnapig, reggel 5 és 22 óra között egymást érik a repülőgépek, gyakorlatilag pár perces különbséggel követik egymást. Átszelik Csepel belvárosát, és Csepel-Kertvárost, majd Csepel-Királyerdő területén végig vonulva hagyják el a kerületet. Mivel a gépek alacsonyan szállnak, ezért az átrepülésük hatalmas zajt okoz a légtérben, ami még a lakásban csukott nyílászárók mellett is rendkívül zavaró. Az eddig megszokott csendet most a gépek folyamatos robaja váltotta fel, ami által gyakorlatilag állandó zajterhelésben élünk, nem beszélve a környezetet, így a természetvédelmi területet is érő folyamatos környezeti szennyezésről.

A fentiekre figyelemmel kérem a T. Hatóságot, hogy a Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér részére a környezetvédelemi engedély kiadásának ügyében hozott döntését oly módon kialakítani szíveskedjék, hogy a csöndes, kertvárosi lakóövezeti részek tekintetében a repülőgépek okozta zajkibocsátás megszüntetésre kerüljön.”

„(...) **WSP Hungary Consulting Zrt.** 1021 Budapest, Hűvösvölgyi út 54. Hungary  
Iroda: +36 30 846 9152 Munkaszám: **24725184** 2025. szeptember 29.

'közérthető összefoglaló' hatásvizsgálat???

Nagyon is jól értjük. Aki ezt a 'hatástanulmány'-nak, korábban 'zajvédelmi stratégiai intézkedési terv'-nek hívott hazugságot elfogadja az **hazaárulás és népiirtás bűncselekményét követi el**. Ez nem hatástanulmány, ez elméleti módszertan, **ötletelés, megtiltjuk az elfogadását, azonnal vonják vissza**.

Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 2014. január 17-i **39.Kpk.46.265/2013/7. – számú ítéletével jogerősen kimondta**, hogy egyesületünk nem Ügyfél **Stratégiai Zajtérképezés** tekintetében, mert **annak semmilyen joghatása nincs**, hatásterülete nincs, érdemi intézkedés tőle **nem várható**, az csak a **zajhelyzet feltérképezésére szolgál**.

(megj. .... és arra, hogy valamit be lehessen nyújtani az Európai Unió felé, mert ezt az Unió megköveteli. Azt viszont már nem követeli meg, hogy bármilyen joghatása legyen, amely érdemben megvédi 49. éve 1185 Budapest, **18. kerület, Ganztelep** (régi nevén Csákyliget), 1985-től **Rákoshegy** és az összes érintett terület lakóit a **túlzott, kibíráhatatlan repülőgép zajtól, rezgéstől és levegőszennyezéstől**, továbbá a bezárt lakásba falakon, földemen, betonon is áthatoló, a sűrűn lakott terület lakóházainak faláról többszörösére felerősödve visszaverődő **rezonancia, sugárhajtóművek** (összeadódva egyszerre több) **okozta infrahang!!! mély, alacsony frekvenciás sűgás, bűgás, zakatolás**, 5G-6G, radar, ILS leszállító, drón elhárító, **védelmi pajzs** (a drága gépparkot védi!!! nem az embereket) **rádióhullámok** hatásától.

Budapesti **XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság 5.P.XVIII.20.011/2013/14.** perben a Budapest Airport Zrt. hivatkozott arra, hogy: »2007. szeptemberében a XVIII. kerületet érő zajterhek csökkentése érdekében az **1-es terminál közelében zajvédő falat hozott létre**, mely az épületek közt kiáramló **zaj felfogására** szolgált.« (megj. Ez egy **semmit nem érő vasúti zajfal!!!** Milyen magas épületek vannak, hogy csak az »épületek közt kiáramló« zaj van, és fölötte? És a szárny alatt lévő hajtóművek okozta rezgés? Infrahang? Rádióhullámok? Egy **8-10 méter magas védő dombot kellett volna építeni végig a déli oldalra!!!**)

1185 Budapest, 18. kerület, **Ganztelep** (régi nevén Csákyliget) L4-es kertvárosi, családi házas besorolású csendes övezet. A **II-es zajgátló védőövezetbe tartozunk, magassági korlátozással**, azaz 4 méternél magasabb épületet nem építhettünk, a tulajdoni lapunkra fel van jegyezve. Sőt, mivel zajgátló védőövezet **nem lehet a reptér területén**, így mi vagyunk legközelebb, tehát a házamnak 1185 Semmelweis u. (...) -nak az „**A**” övezetben **kell lenne**. Rákoshegy, Bélatelepi út lakóházainak is mindenképpen.

Az Európai Unió 2x is **kötelezettségszegési eljárást** indított Magyarország nevű 'saját állam modell, -modell állam' ellen levegőszennyezés és a nem megfelelő zajtérképezés miatt. Strasbourg-i perünk!

**1976-ban** 1185 Budapest, 18. kerület, Pestszentlőrinc, Ganztelep (régi nevén Csákyliget) lakossága tiltakozott a növekvő elviselhetetlen zaj és kerozin levegőszennyezés ellen, mert **mozgott a csillár, repedtek a falak, nem tudtak aludni az emberek**, az akkori repülőgép típusokkal, az akkori darabszámmal, az akkor még tőlünk távolabb, a reptéri terület közepén lévő egy darab, majd a -légiirányítás igénye szerint – mellé épített még egy plusz felszállópályával is. Felmérés készült a lakosságot érő károsító hatásokról. A politikusok azt mondták, hogy »majd milyen jó lesz nekünk, ha a II-es megnyílik, mert akkor itt egyáltalán nem lesz zaj« Ferihegy 1-ről el kellett vinni. Mire a II-es megnyílt sokan belehaltak, rákos betegek lettek, megnyomorítva elmenekültek, vagy összeroppantak és a pszichiátriára kerültek.

Mivel a 2-es (Pest 13L-Üllő 31R) fel-, leszállópálya építése, de az egész reptéri terjeszkedés dilettáns, hozzá nem értő építészek, földmutyik, önkormányzati érdekek, kormányok érdekei, politikai akarat, külföldi tőke, 'aranytojást tojó tyúk'-hatalmas haszon, gazdasági érdeknek hazudott, de **magán**

**érdekeket védő szemlélet** mentén történt. Az elmúlt - 75. év alatt, - **mindig 'okosban'** oldották meg a lehetetlent. Ezért **49. éve folyamatosan körbe-körbe jár a szartologatás** mindegyik önkormányzat is, politikai párt is, hatalmasat akar kaszálni, de a problémát, a **lakosság károsítását a másokra tolja**. A mai viszonylatban, a mai brutálisan hatalmas 200-400 tonnás repülőgép típusokkal (ugyan mitől lenne halkabb!!!) a **forgalommegosztás** (fel-, leszállópályák terhelésének **váltogatása**, fel-, leszállási **irányok** és repülési **útvonalak változtatása**, (egy kicsit erre tér ki, egy kicsit arra fordul), az érintett lakosság összeugrasztása, »itt azért van zaj, mert az ő érdekérvényesítő képességük jobb és ők kiharcolták, hogy ott ne legyen« **nem vált be**, mert időközben a reptér területén, **kapacitását meghaladó sunyi terjeszkedés, forgalomnövelő 'jelentős mértékű', 'jelentős értékű' 'földi műveletek'** kiszolgálását segítő fejlesztések történtek. Az évek óta hangoztatott »zajcsökkentés, további zajcsökkentés, életminőség javítás, jószomszédi viszony, a mai gépek halkabbak, zajcsökkentési **eljárások** (van repülőgép van zaj, ha nincs repülőgép nincs zaj!!! és egyéb szennyezés sem), zajvédelmi szigetelési program (legalább 25 éve tart, újabb területeket nyilván azért kellett bevonni, mert nőtt a forgalom, egyre több lett az érintett), zajfal, elmegyünk a falig, éjszaka Budapest felé felszállók bírságolása« **kamuzások sem jöttek be, mert a lakosság pont az ellenkezőjét tapasztalja és ezek tények!!!**

Milyen '**módszertan**' az, hogy építenek egy hosszabb, szélesebb 2-es kifutót (aminek a Pest felőli pályavégét az érkezők elől le kell zárni, mert nem jól számolták ki a pálya hosszát (földmutyik, politika!!!) ezért leveri a házak tetejét, Rákoskert-Ecser lakóházaitól talán betartották az előírt kötelező távolságot, oldalra a 2,5 km-t, de **visszaterhelik** az eszement pénzéhes kapzsisággal és brutálisan hatalmas repülőgép típusokkal megnövelt teljes forgalmat **Ferihegy 1. 1-es (Budapest 13R-Vecsés 31L) pályára 0-24 minden pillanatában**, amely a sűrűn beépített **1185 Budapest, 18. kerület, Ganztelep** (régi nevén Csákyliget), Szemeretelep lakóházaihoz törvénysértő közelségbe (kb. 600 méterre lett ráépítve, majd szélesítve a házaik irányába és már **1976-ban tiltakozást** váltott ki, - közben a hatásterületet – biztonsági védősávot teleépítik és 0-24 órában üzemeltetik mindenféle »földi kiszolgálóegységekkel, gurulókkal, ipari üzemekkel«  
- és gátlástalan pofátlansággal azt **hazudják, hogy »itt volt a legkisebb ellenállás«** persze, mert egy generációt megbetegítettek, elüldöztek, kiirtottak. A mai beköltözők még nem eléggé eszméltek, majd fognak és akkor hatalmas botrány lesz.

A reptér saját maga által készített minősítési tanúsítványra (módszertanra, ötletelésre) kapta meg a **környezetvédelmi működési engedélyt**, amikor sem valós mérések, sem hatástanulmány nem készült. A **Kfv. II.37.460/2023./5** alperes a Építési és Közlekedési Miniszter, alperesi beavatkozó a Budapest Airport Zrt. - a 20 éve tartó perünkben a **Kúria 2023. szeptember 13-án hatályon kívül helyezte** és 3-szor is új eljárást rendelt el, **105 napon belül**. (megj. **ma 2025. november 24-én 786 nap telt el, hol van?** Még mindig nem történt meg a végrehajtás!!! Ekkora törvénysértés láttán **azonnal be kell zárni!** Azzal húzzák az időt, hogy a reptértől nem kapják meg az adatokat. 2026. év februárban jár le a 10 év, azt várják, pedig minden egyes **jelentős értékű és jelentős mértékű építkezésnél és forgalomnövekedésnél újat kellett volna készíteni**. Környezetvédelmi működési engedély nélkül fejleszt 3. terminált, repülőrajttal reklámozza magát és egyre több repülőgép, új desztinációk, új teheráru-cargo járatok, új magán-üzleti járatok, ipari létesítményeket bővít, kapacitást növel, helikopter áradat, katonai gépek használják a nemzet, a nép vagyonát, a lakosság, a jövő generációinak megbetegítésével, kínzásával, kiirtásával. 20 éve még nem kellett jogi képviselő, ma már a felperesi beavatkozóknak is kell. Kitalálták, hogy az eljárásban csak az vehet részt, akinek ügyféljoga van, az Egyesületnek van (bírói ítélet van róla), akkor az Egyesület tagjainak is van. 49. év alatt csak egyszer kellett volna a térképre ránézni, hogy milyen közel vagyunk a reptérhez)

**23.K 705.665/2021. számon** - 20 éve tartó perünkben - a **Törvényszék 2023. szeptember 19-én hatályon kívül helyezte a zajgátló védőövezet kijelölést** és 3-szor is új eljárás indult.

2025. január 20. tárgyalás (1027 Budapest, II. kerület, Tölgyfa u. 1-3. I. em. 154.) az I. fokú szakértő (tanú) és a bíróság által kirendelt szakértő álláspontját ütköztették. **23.K701.746/2024/27-I.számú**



jegyzőkönyvbe foglalt **végzés 2025. február 15. napján jogerőre emelkedett.** Folytatás 2025. március 3-án (hétfőn) 9. órakor ugyan ott, elnapolva, új időpont: **2025. április 15. ítélet:** elfogadta a felperesek által feltárt hiányosságokat. Az ítélet felfüggesztésének indoka:

Kúria, mint felülvizsgálati bíróság **Kfv.VI.37.464/2025/3.** (...) tanács elnöke, (...) előadó bíró, (...) bíró

I. rendű Pest Vármegyei Kormányhivatal **alperesi beavatkozó,**

II. rendű Budapest Főváros Kormányhivatal **alperesi beavatkozó,**

III. rendű Budapest Airport Zrt. **alperesi beavatkozó**

**2025. július 27-én** a Törvényszékre beadtuk az »azonnali jogvédelem« iránti kérelmünket a 2017. évi I. törvény a közigazgatási perrendtartás 50. § (1) és (2) bek. a.) pontja alapján.

Tárgyalás: **2025. november 27. 11:00** (V. Markó u. 16. fsz. 2. tárgyaló) Kúria épületében

15 pert nyertek a civil lakosok egynek sincs végrehajtása,

20 évig 3x új eljárással folyt a környezetvédelmi működési engedély per,

20 évig 3x új eljárással folyt a zajgátló védőövezet per, az új eljárások során miért nem került sor annak kivizsgálására, amit a felperesek bizonyítottak.

A Vibrocomp Kft. (...) 'zajvédelmi stratégiai intézkedési terv'

- a külföldi üzemeltető megbízásából készült, német minta alapján

- a külföldi által megadott kiindulási adatokkal, ((...) 'szakértő' sem látta a QSI fájlokat, csak egy dokumentációt kapott, amit jóváhagyott. A bíróság által kirendelt (...) szakértő sem látta.

- a 'zajvédelmi stratégiai intézkedési terv' egy 2005. óta másolgatott **becsült fikció**, már az elfogadás évében **a forgalom meghaladta**, azt amit évekkel előtte kiindulási adatoknak vettek. A repülőgép típusok, a desztinációk szinte naponta változtak. A leveleinket elsunnyogták vagy valami kamu válaszokat írtak, mindenki más felelős, a kormány, az önkormányzat, a reptéri külföldi üzemeltető, a légiirányítás, a légügyi hatóság dobálták egymásnak, mint a forró krumplit, közben a terjeszkedés miatt egyre nagyobb terhelés ért bennünket, emiatt hullottak az emberek.

Várjuk válaszukat, egy 5-6 fős delegáció fogadására. Senkinek nem adtunk felhatalmazást arra, hogy helyettünk bármit is elfogadjon, helyettünk, az életünkről döntsön."

## 102.

„Szeretnék élni a lehetőséggel, hogy jelezzem, hogy a 13. kerület Angyalföld városrészben a Rozsnyay utca felett egyre zavaróbb a légiforgalom zaja. Vannak időszakok, amikor 10 percen belül 5 gép is jön egymás után. A gépek többsége megdöbbenően alacsonyan repül itt a házak felett és így hatalmas zajt okoznak. Csukott ablaknál is folyamatosan hallható, ahogy zúgnak el a ház felett. Az elérhető hivatalos adatok szerint is megnövekedett a Budapesti Repülőtér forgalma, ezen cikk szerint a teherforgalomban például 35%-os emelkedés történt, de a személyszállításban is a tavalyi év azonos időszakához képest 12,5%-os volt az emelkedés. (Forrás: <https://airport.hu/rekord-utasforgalommal-zarta-a-nyarat-a-budapest-airport/>) .

A fentiek alapján szeretném kérni a légifolyosók felülvizsgálatát és szíves intézkedésüket, hogy a fent nevezett területen csökkenjen a zajhatás. Szívesen küldök hangfelvételeket is a fentiek bizonyítására."

## 103.

„Budafoki lakosként rendszeresen tapasztalom a repülőket által okozott zajterhelést. Mikor ideköltöztünk még alig vettünk észre időnként egy-egy repülőgépet, de azóta elképesztő mértékben megnőtt a házunk / kertünk felett elrepülő gépek száma. Sajnos nem csak a számosságukkal van problémánk, hanem olyan alacsonyan repülnek, hogy jelentős zajjal is jár szinte mindegyik repülő áthaladása, hiszen a repülési magasság is viszonylag alacsony, gond nélkül felismerik már az 5 éves gyerekeim is a légitársaságokat...

A szabadban töltött időnket nagyban megkeseríti ez a zaj és nyáron, amikor nyitva vannak az ablakok, akkor az alvásminőségünket is befolyásolja.

Ezért szeretnék panasszal élni a repülőtér forgalmával, a fel- és leszállási útvonalakkal, időpontokkal kapcsolatban.”

**104.**

„A XIII.ker.-ben lakunk, az elvileg csendes kertvárosi részen, ahol elviselhetetlen lett a megnövekedett légiforgalom a házunk felett, mivel 5 percenként dübörögnek el a leszálló repülőgépek. Képtelenség pihenni a sűrűn érkező gépektől. Milyen légi irányítás az, ami úgy tereli a forgalmat hogy egész Budapest felett át kelljen repülni a gépeknek ahelyett, hogy kelet felől (Üllő) szállnának le. Tudom, hogy számít a szélirány, de 10-20 km/h-es szelek nem hinném, hogy befolyásolnák ekkora monstrumok leszállását, ellenben élméletlenné teszik több kerület életét. Szélcsendben és É-D irányú oldalszélben is erről szállnak le. MIÉRT?????

A repülőtér információja szerint 70%-ban szállnak le a gépek Üllő felől és 30%-ban a XIII.ker.felől, de ez sem igaz, inkább fordítva van.

Rendszeresen figyelem a szélirányt a reptér oldalán és végképp érthetetlen, hogy u.olyan szélirányban és erősségben hol É-felől, hol Üllő felől szállnak le a gépek. Teljes fejetlenség az egész. A hanghatást a város felől leszálló gépeknél pedig még a házak is felerősítik, ezzel generálva még erősebbre a zajszennyezést!!!

Sürgős intézkedést kérünk É-Pest nyugalmának helyreállításában!!!”

**105.**

„Ezúton jelzem mint a III. kerület Óbuda Ürömhegyi lejtő lakója, hogy a felettünk zajló légiforgalom egyre elviselhetetlenebb, mivel a gépek nem csak hétközben, hanem a hétvégi napokon is, a nap bármely szakában repkednek felettünk. A Ferihegyi reptér elhelyezkedése miatt nagyon alacsony magasságban, fokozott zaj és környezeti terhelést gyakorolva a sűrűn lakott övezetekre. Nyári időszakban nyitott ablaknál való alvás lehetetlen, a hétvégén késő este, vagy hajnalban közlekedő gépek miatt. Ez a kerületünk felett zajló túlzott légiforgalom, a repülőtér környezeti hatásaiba tartozó zaj és légszennyezések kategóriába tartozik. Ezúton kérem a lakótársaim nevében hogy intézkedjenek és legalább a hétvégi pihenőnapokon a légiforgalmat más, nem vagy ritkán lakott területek felé irányítani. Ez a probléma tőlünk nyugatra már rég megoldott téma, ugyanis a nagyvárosokban mint például München 22:00-6:00-ig a repülőgépek száma erősen korlátozott.

Remélem a problémával egyre többen keresik meg Önöket és lesz az ügynek megoldása.

Várom szíves visszajelzésüket.”

**106.**

„Panasszal élnénk a Pestszentlőrinc - Erzsébet telepet érintő borzasztó állapotok miatt!

Sajnos az itt élő emberek és állatok, növények sorban szenvedik el a zaj és légszennyezés egyre növekvő egészségkárosító hatását!

Sajnos én is daganatos beteg lettem, minden eddigi állatom/kutyáim/ebben a betegségben haltak meg!

Itt dübörögnek a házaink felett, le és felszállás alkalmával! Úgy tudjuk, hogy az éjszakai repülés tiltva van, ezzel szemben 3-4-5 gépet is érzékelünk, még a mélyalvás időszakában is! Hajnali ötig állítólag légtérzárnak kellene lennie! Hiába próbálunk "spórolni" a gyümölcsöskön, hogy sajátot szeretnénk fogyasztani - ehetetlenek, a gyümölcsfák pusztulóban! Még egy virágoskertet sem lehet gondozni ilyen állapotok mellett! Azt viszont ne írják, hogy költözzünk el, mert csak az "elit" kerületeket kerülik el a gépek, mi viszont már több mint 30 éve itt élünk, akkor még a Pesti út felett volt a légifolyosó! Most bezzeg arra mennek, amerre kedvük tartja! Sajnos a férjemnek is oxigénre van szüksége, sokszor még az udvarra sem tud kimenni, annyi az "aldás" odafentről!

Egyre nagyobb repülőgépek közlekednek és ez már tűrhetetlen állapotokat okoz! Kérjük a felülvizsgálatot, főleg úgyhogy a reptérnek nincs működési engedélye!!! A kisajátításokkal sem értünk

egyed, mert úgy tűnik nem veszik figyelembe az emberek igényeit, a harmadik pálya építésénél, csak a PROFIT számít!!!

Több ezer ember élete a tét!!!

Kérem levelem figyelembe vételét!”

#### 107.

„A Közérthető összefoglaló 4.7.2 Üzemelés c. részével kapcsolatban az alábbi észrevételeimet és módosítási javaslataimat szeretném megosztani.

Idézet:

»Közlekedéstől származó zaj vonatkozásában a gurulóutak használatában, illetve a repülési fel- és leszállási eljárásokban nem várhatók változások, a mértékadó gépmozgások száma azonban a jelenlegi (2024) állapothoz képest a távlati (2030) állapotban a nappali időszakban várhatóan emelkedni, az éjszakai időszakban pedig várhatóan csökkenni fog. ... Várható, hogy a légiközlekedésből eredő zajterhelés változásának hatására a legközelebbi lakóingatlanok környezetében nappal kismértékben, mintegy 1,3-2,1 dB-lel nő, éjszaka viszont elhanyagolható mértékben 0,3-0,4 dB-lel csökken a zajterhelés.«

Észrevétel, megjegyzés:

A Repülőtér éves zajvédelmi jelentései alapján 2023 és 2024 legforgalmasabb 6 hónapjának repülési műveletszám-adatait hasonlítottam össze. Az éjszakai időszakban 19%-os forgalomnövekedést, a legforgalmasabb (július) hónap mélyalvási időszakainak tekintetében 37%-os növekedést állapítottam meg.

Javaslat:

- a transzparencia érdekében a prognózisok forgalmi adatokkal való alátámasztására lenne szükség;
- a forgalmi adatokat közzé kell tenni a repülőtér honlapján (mióta megújult a honlap, nem találom ezeket);
- szükséges lenne az éjszakai időszakon belül az ún. mélyalvási időszak forgalmával is külön foglalkozni;
- az éjszakra vonatkozó zajprognózist nem támasztják alá az általam ismert forgalmi adatok.

Idézet:

»A légiközlekedés környezeti teljesítménye az elmúlt évtizedek során rengeteget javult, tekintettel mind a légijárművek zajkibocsátására, mind pedig a környezetvédelmi szempontú repülési szabályok betartására.«

Észrevétel, megjegyzés:

Nem értem a mondatot. Tapasztalatom szerint a légiközlekedés zajkibocsátása növekedett, mivel a repülőgépek zajkibocsátásának csökkenése nem volt képes a forgalom növekedését ellensúlyozni; a környezetvédelmi szempontú repülési szabályok pontosabb betartása ugyancsak az egykori, jóval kisebb forgalomintenzitásra vetítve értékelhető javulásként.

Javaslat:

- a környezeti hatásokat összegezve, a forgalomnövekedést is figyelembe véve szükséges értékelni;
- a "rengeteget" szó mellőzendő az objektivitás érdekében;
- szükséges lenne megemlíteni a légi útvonalak közelében lakó érintettek helyzetét, akik a légi forgalom környezeti terheiből nagyobb mértékben részesülnek, és akik számára az útvonalak pontosabb követése nagyobb környezeti terhelést jelenthet.

Idézet:

»A rendszer bővítése tovább növeli a lakosság biztonságérzetét, hiszen a mérési eredmények segítenek abban, hogy a zajpanaszokat valós adatokkal lehessen alátámasztani, és így



*hatékonyabban kezelni a zajból fakadó problémákat. ... A zajterhelési térképeket olyan felbontásban ábrázolják a honlapon, hogy a lakók számára egyértelmű legyen az őket érő zajterhelés.»*

*Észrevétel, megjegyzés:*

*Sokan érzik úgy, hogy a Repülőtér által készített zajtérkép a zavarásérzetüket alulreprezentálja. Sokan nem értik a zajmérés folyamatát, mivel az ehhez szükséges ismeretekkel nem rendelkeznek. A lakóhelyemet nem érinti a Repülőtér zajtérképén ábrázolt görbe által határolt terület, ennek ellenére gyakran tapasztalok zavaró erősségű repülési zajt. Miközben a budai oldalon is sokakat zavar a repülési zaj, a térkép zajgörbéi ezeket a területeket meg sem közelítik.*

*Javaslat:*

*- a hatástanulmányban írni kellene napszaki egyenértékeket megjelenítő zajtérképezés korlátozott közérthetőségéről; arról, hogy a zajmonitorállomások adatainak és a zajtérképeknek a helyes értelmezéséhez a mérési, számítási módszerek ismeretére és megértésére lenne szükség;*  
*- további zajmonitorállomások telepítése előtt érdemes lenne az edukáció és a zajtérképezés fejlesztésének lehetőségeivel foglalkozni; a lakosság számára könnyebben értelmezhető zajjellemzőkre és zajtérképezésre lenne szükség; a zajtérkép felbontásának legalább olyan mértékben való javítására lenne szükség, hogy a zajszintről tájékozódni lehessen azokon a területeken, ahonnan panasz érkezik.*

*Kérem a hatástanulmány elkészítésénél az észrevételeim, javaslataim figyelembevételét.”*

#### **108.**

*„A 17. kerület Rákoshegy részén lakunk, a 2-es kifutó pálya irányában.*

*A reptér forgalma nagyon sok kellemetlenséget okoz, olyannyira hogy már az elköltözést is fontolgatjuk.*

*Éjszaka sokszor nem lehet aludni, mert a reptéren túráztatják a gépeket, ilyenkor bűgő vagy sípoló hangot lehet hallani és rezonanciát lehet érezni. Eleinte azt hittem, hogy teherautót járatnak a házunk előtt órákon keresztül, ehhez tudnám hasonlítani.*

*Reggelente többször előfordul, hogy tömény kerozinszag van a levegőben, ami marja az ember torkát, tüdejét. Ilyenkor nem lehet sem kimenni, sem ablakot nyitni.*

*Az egyes pálya forgalma is zavaró nálunk, főleg a felszállók, és ha onnan fúj a szél nagyon hangos. Azonban, ha az egyes pálya zárva van, és a kettes kifutóra vannak terelve a gépek, az közelíti az elviselhetetlent. Nagy zajjal mennek a felszállók, ilyenkor berezonál még az ablak is és a fejünk is megfájdul, a mellkasunkban lehet érezni a dübörgését a gépnek, mellettünk lévő szavát nem lehet hallani.*

*A leszállók pedig nagyon alacsonyan, félelmet keltően szállnak el a háztető felett, szintén nagyon hangosan. Elhaladásuk után légörvény, csattanó, sivító hang a levegőben, és kisebb szélvihar jelentkezik.*

*Úgy tudom, hogy kb. 28 dokumentált tetőmegbontás volt az utóbbi években a leszállók okozta turbulencia miatt.*

*Az éjjeli légtérzárát nem tartják be, rendszeresen még éjjel 1 óra után, éjjel 2-kor vagy fél 3-kor is mennek gépek. Különösen zavaró ez a 2-es pálya használatakor, ilyenkor alig lehet aludni és másnap reggel korán kelünk, és pár órás alvással kell végigcsinálni egy munkanapot, olyan munkakörben, ami nagy koncentrációt igényel.*

*Kérem vegyék figyelembe, hogy a keltett hatások: állandó zaj, rezonancia, légszennyezés nagymértékben rontják az itt élők életminőségét, egészséges életkörülményekhez és pihenéshez való jogát.”*

109.

„A 2025.11.24-i határidőre megküldöm a fent jelölt hatásterületi tervezetre a véleményem mint a hatásterületen életvitelszerűen élő Ügyfél.”

**A csatolt fájl szerint.**

110.

„A XIII. kerületben, a pályától mintegy 17–20 km-re, a megközelítési nyomvonal alatt a repülőgépek zajszintje eléri a 70 dB-t. Ez nem csupán a pillanatnyi maximális zajszint ( $L_{max}$ ): a repülő áthaladása során 30–40 másodpercig tartó, 60–65 dB közötti átlagos zajterhelést ( $L_{Aeq}$ ) tapasztalunk. Nemzetközi összehasonlításban ez kiemelkedően magas érték. Frankfurtban, Zürichben, Amszterdamban vagy Bécsben lakott területek fölött az éjszakai irányelvek 45–55 dB közötti maximális zajszintet határoznak meg, egy 17–20 km-es távolságban pedig jellemzően ennél is alacsonyabb, 40–50 dB közötti érték várható. A mért 70 dB – a hozzá tartozó, tartósan magas átlagos zajterheléssel együtt – jelentősen meghaladja a nemzetközi egészségügyi határértékeket, és éjszaka különösen súlyosan zavarja az alvást és az életminőséget.

Kérem annak vizsgálatát, hogy milyen intézkedésekkel csökkenthető a zajterhelés, különösen az éjszakai időszakban. Indítványozom zajmonitoring állomás kihelyezésének megvizsgálását a XIII. kerület érintett részeire, hogy a lakosság és a hatóság is valós idejű és objektív adatokat kapjon a zajterhelés mértékéről. A saját méréseim szerint a tapasztalható zajszint meghaladja a repülőtér által közölt becsült értékeket, így a tényleges terhelés felülvizsgálata indokolt.

Kérem továbbá a repülőtér jelenlegi zajvédelmi intézkedéseinek – különös tekintettel a megközelítési eljárásokra és az éjszakai zajterhelésre – átfogó felülvizsgálatát, valamint szükség esetén a zajcsökkentési tervek aktualizálását.”

111.

„Nagy örömmel hallottam, hogy foglalkoznak a megnövekedett repülőgép forgalommal. A 13. kerületben a Petneházy utcában lakunk, és az utóbbi két-három évben főleg a tavaszi-nyári időszakban elviselhetetlen a fölöttünk elhúzó gépek által keltett folyamatos zaj. Egyre alacsonyabban szállnak, a hangos dübörgést felerősítik a házak, nagyon megterhelő ez a plusz zajártalom. Bizonyos napszakokban másfél-két percenként húznak el felettünk a gépek, ami szerintem már egyáltalán nem mondható normálisnak. Nyáron három alkalommal voltunk a Dagály strandon, ahol szintén elképesztő volt tapasztalni az állandó zúgást, dübörgést, a folyamatos repülőgépzajt.

Lehetetlen, hogy ne legyen más megoldás, mint ilyen sűrűn lakott, a reptértől viszonylag messze eső területekre irányítani ezt a hatalmas forgalmat.

Köszönöm családom nevében, hogy foglalkoznak a kérdéssel!”

112.

„Hivatkozással a PE/KTHF/39128-7/2025 ügyiratszámú értesítésben szereplő Környezetvédelmi Hatóság által a Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér környezeti hatásvizsgálat ügyében kiírt közmeghallgatásra vonatkozó értesítésre az alábbi panasszal szeretnék élni.

III. kerületi önkormányzati képviselőként nagyon sok megkeresést kapok az Aranyhegy / Testvérhegy felett közlekedő repülőforgalom ügyében.

Sajnos az elmúlt években megnövekedett légiforgalom jelentős életminőség romlást okoz a helyi lakók számára. A gépek sokszor időjárás függvényében a környéken fordulnak meg, ilyenkor nagyon alacsonyan szállnak, ami zárt ablakok mellett is zavaróan hangos, főleg az éjszakai órákban.

2023 nyarán az Óbudai önkormányzat a lakosság bevonásával zajmérési kampányt folytatott aimben személyesen is részt vettem és többször az elfogadható határérték fölötti eredményt mértem. Kérem

szíves kivizsgálásukat, hogy milyen módon lehetne megoldást találni a kerületi lakosok nyugalma érdekében.

köszönettel

Marosvölgyi Anna”

### 113.

„Ezúton szeretném panaszomat benyújtani a Budapest XXII. kerület Park utca légterében tapasztalt rendszeres, nagyon hangos repülőgépforgalom miatt.

Az elmúlt 4 évben növekvő induló légiforgalom számunkra naponta okoz gondot. Az S-kanyarban, alacsonyan felszálló repülőgépek okoznak komoly zajterhelést számunkra. A gyakran már hajnali 4 órától, nem kivételesen éjfél utánig hullámokban felénk érkező felszálló gépek gyakran 8000 láb magasság alatt repülnek be a környékünket. Ilyen esetekben – különösen a nyári, ablakokat nyitva tartó melegben – folyamatosan zavarják éjszakai pihenésünket. (A 9000 láb és előlotti magasságban repülő gépek zaja számunkra már nem olyan zavaró, de kevés pilóta „lépi meg” ezt a manővert.)

Az a szándék is, hogy a lakott területet a Duna vonala fölött haladjanak, sajnos – kárunkra – rendszeresen megghiúsul: a gépek lakott terület fölött kanyarodnak végső útírányukba, tekintet nélkül annak valódi irányára (azaz a Barcelonába, Londonba, vagy éppen Tel-Avivba repülő gépek is így repülnek el a fejünk felett).

Az általuk okozott zajterhelés számunkra a mindennapi alvást zavarja meg, különös tekintettel a hétvégi hajnalokra, amikor legkésőbb 6 órakor 10-15 gép is indul 3-5 perces időközönként, és éjfél után még javában zajlik a forgalom.

Ez a jelenség újkeletű, az utóbbi 4 év termése, tőlünk a pihenéshez való jogunkat veszi el, ezért kérjük tisztelettel a hatályos szabályzás felülvizsgálatát, egyúttal a lakosság háborítatlan pihenéshez való jogának védelmét!

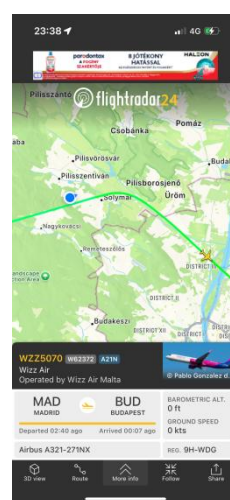
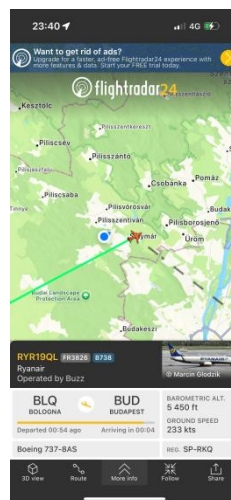
Tisztelettel kérem tájékoztatásukat a kivizsgálásról és a megtett lakosságvédelmi intézkedésekről”

### 114.

„A leszálló gépek amennyiben a 13 irányból érkeznek, akkor nagyon nagy arányban solymár felett szállnak. A hutweidei rész régen nagyon csendes rész volt, de szeptember óta elviselhetetlen zajjal jár zárt nyílászárók mellett is a déli irányból érkező solymár felett a a reptér irányába fordított járatok. A kertet hétfévente élvezhetetlenné teszi a zaj, pedig ez a természetvédelmi terület határában elhelyezkedő ingatlan. Ezek korábban északabbra fordultak és a bécsi út felett mentek el. Csatolok pár hétfő késő esti fényképet is.

A hungaro control oldalán nem elérhető még a 2025 III. negyedéves jelentés, úgyhogy érzések alapján több leszálló gép érkezik innen, mint korábban. Korábbi képek alapján valószínűsíthetően változott a leszálló gép útvonal, de erről sajnos sehol nincs tájékoztatás.

Szeretném kérni, hogy vizsgálják meg a zajszennyezést, amit egy reptértől ilyen távolságra helyezkedő település szenved el.”



115.

„A tárgyban megnevezett ügyiratszámra hivatkozva szeretnénk a családom és a szomszédok nevében is bejelentést tenni.

Mi a 14. kerületben, az Erzsébet királyné útján lakunk, Alsórákos részen, közel a Nagy Lajos király útja és Erzsébet királyné útja kereszteződéshez.

A megnövekedett légiforgalom és a közvetlenül felettünk áthaladó leszállási légifolyosó miatt élehetlenné vált a környék. A nyári időszakban három percenként hatalmas robajjal érkező repülőök miatt nem lehetett egész nyáron érdemben szellőztetni, nyitott ablaknál gyereket altatni vagy tévézni, sőt egyáltalán pihenni, ami alapvető szükségletünk és jogunk lenne.

Reggel 5-től hajnal fél 2-ig eltérő intenzitással, de folyamatosan és minden nap. Régebben is volt itt légifolyosó, de nem szálltak ilyen alacsonyan, és ekkora zajjal. Most szabad szemmel le lehet olvasni a lajstromszámukat és remeg az egész lakás, amikor jönnek.

Ez a zajszennyezés a cargo gépek és a tömeges személyszállító gépek megnövekedett számával olyan szintre emelkedett, hogy itt többen az eköltözést látják lassan az egyedüli megoldásnak, ha nem változik a helyzet. Ez nincs rendben, erre nem mindenkinek van lehetősége, és mi szeretjük Zuglót, itt képzeljük el a jövőnket! Zugló mindig is zöldövezet volt, egy pihenő, kertvárosi övezet, és a repülőök zaj- és környezetszennyezése ezt elvette tőlünk.

Tisztelettel kérem Önöket, hogy amennyiben egészségügyi hatástanulmány készül, ne a jelenlegi (akár csökkentett) intenzitású légiforgalmat vegyék figyelembe, hanem használják azokat az adatokat, amelyek egész évre elérhetőek! Ezt tudják garantálni?

Tisztában vagyunk vele, hogy a zajszennyezés idegrendszerre és hormonrendszerre gyakorolt hatása milyen káros (erről már több tanulmány készült külföldön), ahogy, az is egyértelmű, hogy a károsanyag kibocsátás is milyen rosszat tesz az egészségünknek. Mind a zajszennyezésre, mind a károsanyag kibocsátásra is ki fog terjedni a vizsgálatuk?

Tisztelettel kérjük Önöket, hogy végre tegyenek valamit az itt élő emberekért, mert eddig az összes kezdeményezést lesöpörték az asztalról!”

116.

„A szóban forgó HATÁSVIZSGÁLAT SZALONKÉPES SZAVAKKAL NEM MINŐSÍTHETŐ !!!

A HATÁSTERÜLETEN " MÉG ÉLŐ " CSALÁDOK nevében KÉREM , hogy a további folytatás részleteibe személyemet is tevőlegesen bevonni szíveskedjen .

(...) 1174.Bp.Berzsenyi Dániel u (...)"

117.

„Alulírott (...) a 1172 Budapest, Gózon Gyula utca (...) alatti ingatlan tulajdonosa ezúton szeretnék a 2025. október 20. napján kelt értesítésben meghirdetett közmeghallgatás keretében, mint érintett fél észrevételeket tenni és kérdéseket feltenni a Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér okozott zaj-és környezetszennyezéssel kapcsolatban.

Észrevételek:

A XVII. kerület Rákosliget kertes családi házas övezetében rendkívüli mértékben megnőtt a repülőgépek okozta zaj mértéke. A zajhatás gyakorisága és intenzitása számottevően meghaladja a korábbi években tapasztaltakat.

A kora reggeli, reggeli valamint az esti és a késő esti órákban is szinte folyamatos az éles mennydörgéshez hasonló robajszerű hanghatás melyet a fel-és leszálló repülőgépek gerjesztenek. Ez 10–15 percenként, olykor ennél is gyakrabban ismétlődik.

A gépek jellemzően a DNY-on a XVI kerület felé és felől Rákoskeresztúr felett alacsonyan mozognak. Alkalmanként Rákosliget felett is repülnek.

*Ez a csak rövid szünetekkel megszakított zavaró zaj szigetelt házunkban csukott hangszigetelt ablakok mellett is hallatszik, meggátolva a nyugodt pihenést.*

*A hanghatás gyakorisága és erőssége nem tűnik összhangban lévőnek a lakóövezetre vonatkozó zajhatárértékekkel.*

*A zajterhelés különösen a pihenő időszakban jelentkezik (kora reggel, késő este).*

*Felmerül annak lehetősége, hogy a közelmúltban a repülési útvonalak használata megváltozott és/vagy intenzívebbé vált a kerület említett része felett.*

*A zaj ilyen intenzitása a lakókörnyezet élhetőségét jelentősen rontja. Ezen felül negatívan befolyásolja az ingatlan élhetőségét és értékét.*

*A zajterhelési és környezetszennyezést adatok -amennyiben vannak- lakossági hozzáférhetősége korlátozott illetve nehezen értelmezhető.*

*Kérdések:*

*1.) Vannak-e kihelyezett zajmérő állomások Rákoskeresztúr-Rákosliget határterületén, a Gózon Gyula utcához közeli területen amelyek mérik a repülőök okozta zajt?*

*2.) Amennyiben vannak ezeket ki, mikor és hol helyezte ki? Milyen adatokat rögzített?*

*3.) Amennyiben nem a repülőtér üzemeltetőjétől független szerv helyezte ki azokat független szerv vizsgálta-e az adatokat és milyen megállapításra jutott?*

*4.) Vizsgálták-e hogy a repülőtéri forgalomból származó zajterhelés megfelel-e a jogszabályban rögzített határértékeknek, ha igen mely szerv, mikor és mik az eredmények?*

*5.) Független szerv felülvizsgálta-e a repülési útvonalak elosztását és használatát, különösen a kora reggeli és késő esti, pihenőidős időszakokban? Amennyiben igen milyen megállapításokat tettek?*

*6.) Van-e a területen repülőgépek által kibocsátott káros anyagok mértékét mérő műszer?*

*7.) Amennyiben van ezt ki, mikor és hol helyezte ki? Milyen adatokat rögzített?*

*8.) Amennyiben nem a reptér üzemeltetőjétől független szerv helyezte ki, független szerv vizsgálta-e az adatokat és milyen megállapításra jutott?*

*9.) Történt-e vizsgálat arra nézve, hogy a repülési útvonalak olyan kitérővel legyenek meghatározva, hogy az a budapesti lakosságot a lehető legkisebb mértékben terhelje.*

*10.) Elsődleges szempont a lakhatás nyugalmának biztosítása vagy a repülési útvonalak optimalizálása bármi áron?*

*Kérem, a tisztelt hatóságot, hogy a vizsgálat eredményéről és az ügyben tett intézkedésekről írásban szíveskedjenek tájékoztatni."*

#### **118.**

*„Szeretném jelezni, hogy a házunk felett leszálló repülőgépek hangja túl hangos. Az egyre sűrűsödő járatok zaja nagyon zavaró, főleg nyáron nyitott ablaknál.*

*Kérem vizsgálják meg a repülési útvonal átszervezésének lehetőségeit.*

*Köszönettel: (...) 13. Kerület Rokon utca"*

#### **119.**

*„Élve panasz jogommal jelezni kívánom, hogy lakóterületünk feletti utóbbi időben megnövekedett repülőgépforgalma és zajhatása már- már elviselhetetlen.*

*Főleg az éjszakai órákban zavarja pihenésünket. Van olyan, amikor éjjel 11 óra magasságában percenként húz el a fejünk felett egy-egy gép olyan hanghatással, hogy felébredünk rá, vagy a Tv készüléket hangosabbra kell beállítani, hogy halljuk. Egy pénteki éjszaka egy órán belül 40 feletti repülőgépet számoltam meg 11-12 óra között.*

Más országokban a nagyvárosok felett éjjeli repülési tilalom van, ill a nagyvárosokat elkerülő úton közelítik meg a repülőket.

Megértve, hogy a turizmus és az áruszállítás nemzetgazdasági érdek, meg kéne próbálni a másutt bevált jó gyakorlatokat bevezetni a magyar állampolgárok nyugalma érdekében is tenni valamit.

Úgy értesültem, hogy ez nemcsak kerületünkben probléma hanem a főváros több kerületét is érinti (pl. 3. és 14. ker.)

Remélem a hatásvizsgálati eljárás számunkra budapesti lakosok számára pozitív változásokat hoz majd és a nyilvánosság is értesül az eljárás megállapításairól, eredményéről!

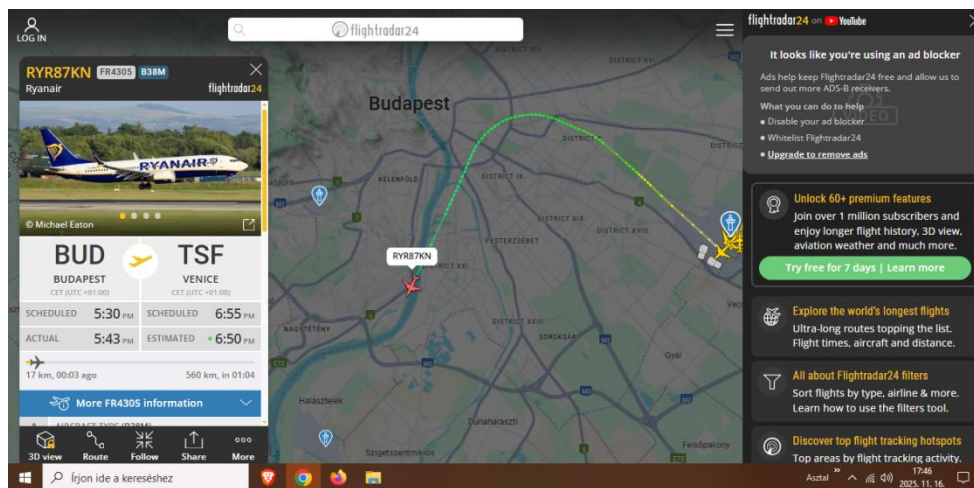
Tisztelettel! (...) 13. ker. Fiastyúk utca (...)”

## 120.

„A tárgyhoz kapcsolódó környezeti hatástanulmány miatti közmeghallgatás tekintetében jelzem a Hatóságnak az alábbi panaszomat.

A csatolmányban, képernyőképen látható felszállási irány használata az utóbbi 16 hónapban többek között súlyosan érinti Csepel-csillagtelep nyugati részét is, mivel az utasszállító, és cargo gépek a 05:00-22:00 közötti időszakban hétfőtől vasárnapig, az indokoltnál alacsonyabb repülési magasságban hatványozottan sűrűbben közlekednek ezen az irányon.

A gépek által folyamatosan okozott rendkívül erős hang, és a környezetet károsító hatás elviselhetetlen a csepelen élők számára, ezért követeljük hogy a környezetvédelmi hatástanulmány keretében ne adják ki a környezetvédelmi engedélyt, valamint a Légügyi Felügyeleti Hatósági Főosztálytól azt várjuk el hogy kötelezze a Hungarocontrol Zrt-t arra hogy a légiirányítók, és a pilóták ne állandósult jelleggel a képernyőképen látható felszállási irány használata mellett döntsenek, mert ezzel azt fogják elérni hogy a polgárok többsége eladja az ingatlanát, külföldre költözik, és jön helyettük más náció, arabok, ázsiaiak, afrikaiak, ami nem prioritása a kormánynak sem.”



Budapest, 2025. november 25.